Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 188 (25906) • Пятница, 7 июля 1989 года • Цена 5 коп.

ДОБРАЯ ВОЛЯ К ДИАЛОГУ

Завершение визита М. С. Горбачева во Францию

ПАРИЖ, 6. (ТАСС). Третий и завершающий день официального визита М. С. Горбачева во Францию начался в 10 часов утра по парижскому времени. Во дворце Мариньи состоялась его заключительная встреча с Президентом Франции Франсуа Миттераном. Журналисты многих стран были свидетелями теплого, открытого рукопожатия, которым обменялись главы двух государств, подтвердив тем самым удовлетворение результатами очередной встречи на высшем уровне и добрую волю к продолжению диалога.

Сразу же после беседы с Президентом Франции М. С. Горбачев направился в аэропорт Орли. Его путь лежит в город Страсбург.

Церемония проводов в аэропорту Орли была торжественной. Был выстроен почетный караул, исполнены государственные гимны СССР и Франции. Сотни парижан по пути в Орли и в окрестностях аэропорта напутствовали советского руководителя, выражая своими приветствиями симпатию к высокому гостю и удовлетворение весомыми результатами его трех рабочих дней в Париже.



• Во время церемонии проводов. Фото спец. корр. ТАСС В. Будана и А. Сенцова.

ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИЙ ПРОЦЕСС ИДЕТ ВПЕРЕД

Визит М. С. Горбачева в Совет Европы

СТРАСБУРГ, 6. (ТАСС). Всего час полета отделяет столицу Франции от Страсбурга, штаб-квартиры Совета Европы — старейшей и наиболее представительной западноевропейской межправительственной организации, объединяющей 23 европейских государства. И хотя ожидаемая тематика выступления М. С. Горбачева здесь, на сессии Парламентской ассамблеи совета, как предполагают, выйдет за пределы двусторонних отношений, французы предпочитают не разрывать эти два важных события парижского лета-89. По мнению обозревателя телекомпании ТФ-1, Париж и Страсбург — это «два весомых блока в фундамент Европы сотрудничества, одним из главных архитекторов которого, несомненно, является Михаил Горбачев».

В страсбургском аэропорту главу Советского государства встречали руководители Парламентской ассамблеи, члены Комитета министров и секретариата Совета Европы. Здесь же находился государственный министр, министр иностранных дел Франции Ролан Дюма. По пути из аэропорта во Дворец Европы, где несколько дней назад открылась летняя сессия Парламентской ассамблеи и где все готово к приему гостя, М. С. Горбачева тепло приветствовали жители Страсбурга, древней столицы Эльзаса, административного центра департамента Нижний Рейн.

Неформальной и радушной была встреча М. С. Горбачева у входа во Дворец Европы. Ему были представлены члены бюро ПАСЕ. Он расписался в Золотой книге Совета Европы. Затем все прошли в зал заседаний парламента Европы.

С приветственным словом к гостю обратился председатель ПАСЕ Андерс Бьерк.

Приветственное слово Андерса БЬЕРКА

Господин Председатель!

Позвольте прежде всего приветствовать от всех стран в Совете Европы Вас и госпожу Раису Горбачеву, господина Шеварднадзе и членов вашей делегации.

Мы являемся свидетелями Ваших новых усилий по пути дальнейшего объединения Европы. Вы, господин Горбачев,—первый глава государства восточноевропейской страны, который обратится к этой Парламентской ассамблее, включающей делегации парламентов Совета Европы, состоящего из 23 государств-членов. Также впервые, г-н Председатель, на нашей сессии присутствуют делегации, располагающие статусом «специально приглашенных», представляющих парламенты Венгрии, Польши, СССР и Югославии. И их также позвольте от всего сердца приветствовать.

Их участие в дебатах нашей ассамблеи является целью, я уверен, процесса прочного и выгодного сотрудничества.

Я также счастлив иметь возможность приветствовать здесь г-на министра Столтенберга, председателя Комитета министров Совета Европы, а также его коллег — членов комитета. Я также приветствую и других деятелей, прибывших из различных концов Европы и всего мира, чье присутствие придает нашему заседанию особую важность.

Господин Председатель! Мы о Вас наслышаны. Мы видим в Вас того человека, который повел великую страну, Советский Союз, по пути модернизации и демократии, который приветствует те изменения, которые возникают в соседних с вашей страной государствах, делегации которых присутствуют здесь среди нас. Никто из нас неравнодушен к тем усилиям, которые Вы предпринимаете в области разоружения, создания обстановки мира и доверия в Европе. Мы Вам все благодарны, господин Председатель, за эти усилия, которые, как надеюсь, будут продолжаться. Совет Европы всегда работал на примирение народов Европы. Он был основан в 1949 году. Это был прямой ответ на разруху, принесенную второй мировой войной. Совет Европы остается неизменно верным тем ценностям, на основе которых он был построен: политическому плюрализму, законности, уважению к правам человека. Исходя из этих основных ценностей, совету удалось постепенно объединить 23 западноевропейские парламентские демократии.

Наша организация 5 мая этого года отмечала свою 40-ю годовщину под девизом человеческого измерения. Совет Европы — уникальная основа сотрудничества между европейскими государствами, в том числе членами блока НАТО, нейтральными государствами и неприсоединившимися государствами. Но задачу Совета Европы нельзя считать завершенной, покуда наш континент не сумеет преодолеть раздела, унаследованного от войны, разобщенности народов с общим культурным наследием и общей европейской культурной самобытностью.

Как и Вы, я убежден в том, что настало время, чтобы Европа стала простираться от Атлантики до Урала. Я недавно руководил делегацией, побывавшей в Москве. На нас произвели очень большое впечатление те дальновидные политические деятели, с которыми мы беседовали. Мы согласились с тем, что защита человеческих прав, защита окружающей среды, культурное сотрудничество являются основными строительными элементами общеевропейского дома. Мы согласны с заместителем Председателя Лукьяновым, который говорил о необходимости привести в соответствие наши законодательства и постепенно подойти к всеевропейскому сотрудничеству. Все мы к нему стремимся. Этот диалог поможет нам полезно поделиться опытом, не нанося ущерба ни нашим традициям, ни тем союзам, в которых мы состоим. Демократия может процветать и развиваться, только если социальная справедливость и политическая свобода идут рука об руку. Ни одна политическая система не может утверждать, что она совершенна с этой точки зрения. И мы должны делать все возможное для того, чтобы продолжать совершенствовать наши основные институты.

Мы готовы, г-н Председатель, совместно исследовать весь потенциал, который представляет собой общий европейский дом. В нем в настоящее время 23 европейских государства, тесно сотрудничающих между собой. Мы надеемся, я надеюсь на то, что наш круг вскоре расширится. Давайте совместно окажемся на высоте тех вызовов, с которыми столкнулась Европа. Давайте не опаздывать на свидание, назначенное историей.

Добро пожаловать во Дворец Европы!

Г-н Председатель! Вы — европеец, я тоже — европеец. Сегодня мы говорим о нашем общем доме. Я надеюсь, мы можем жить мирно и счастливо в этом европейском доме.

Г-н Председатель! Я прошу Вас обратиться к ассамблее. Все мы желаем как можно быстрее услышать Вас. Прошу Вас, г-н Председатель, к трибуне.

◇

Затем к собравшимся обратился М. С. Горбачев.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемый господин Председатель!

Дамы и господа!

Благодарю за приглашение выступить здесь — в одном из эпицентров европейской политики и европейской идеи. Эту встречу мы, наверное, можем рассматривать и как доказательство того, что общеевропейский процесс — реальность, и он идет вперед.

Сейчас, когда XX столетие вступает в завершающую фазу, когда уходят в прошлое послевоенный период и «холодная война», перед европейцами действительно открывается уникальный шанс — сыграть достойную своего прошлого, своего экономического и духовного потенциала роль в строительстве нового мира.

I.

Мировое сообщество сейчас более, чем когда-либо, подвержено глубоким переменам. Многие составляющие его части — на переломе судеб. Круто меняются материальная основа жизни, ее духовные параметры. Возникают новые и все более мощные факторы прогресса. Но рядом с ними и вслед за ними продолжают существовать и даже нарастают угрозы, связанные с самим этим прогрессом.

Неотвратима необходимость сделать все, что в пределах современного разума, чтобы человек мог и впредь выполнять предназначенную ему роль на этой Земле, а может быть, и во Вселенной. Чтобы он сумел адаптироваться к стрессовой новизне современного бытия и победить в борьбе за выживание нынешнего и будущих поколений.

Это относится ко всему человечеству. Но к Европе в троекратной степени — и в смысле исторической ответственности, и в смысле остроты и неотложности проблем и задач, и в смысле возможностей.

Особенность ситуации в Европе состоит также в том, что справиться со всем этим, оправдать надежды своих народов и исполнить международный долг на новом этапе мировой истории она может, лишь признав свою целостность и сделав правильные выводы.

В 20-е годы широкое хождение имела теория «заката Европы». Кое у кого и сегодня эта тема в моде. Мы не разделяем пессимизма насчет будущего Европы.

Европа раньше других ощутила на себе последствия интернационализации сперва хозяйственной, потом и всей общественной жизни. Взаимозависимость стран, как более высокая стадия процесса интернационализации, дала о себе знать здесь раньше, чем в других частях мира.

Европа не раз испытала на себе попытки объединения силой. Но знает она и благородные мечты о добровольном демократическом сообществе европейских народов. Виктор Гюго говорил: «Настанет день, когда ты, Франция, ты, Россия, ты, Италия, ты, Англия, ты, Германия — все вы, все нации континента, не утрачивая ваших отличительных черт и вашего великолепного своеобразия, все неразрывно сольетесь в некоем высшем обществе и образуете европейское братство... Настанет день, когда единственным полем битвы будут рынки, открытые для торговли, и умы, открытые для идей!»

(Окончание на 2-й стр.)

Первая сессия Верховного Совета СССР

6 июля, 10 часов утра. Звонок председательствующего, и гул голосов стихает, в зале заседаний Верховного Совета СССР устанавливается строгая тишина. Формирование состава нового правительства СССР продолжается.

Председательствующий **А. И. Лукьянов** объявляет, что по предложению Н. И. Рыжкова на вакантную должность министра станкостроительной и инструментальной промышленности СССР рекомендуется Н. А. Паничев. С 1986 г. он возглавлял эту отрасль. Решение по кандидатуре принято с учетом мнений широкого актива работников станкостроительной и инструментальной промышленности.

Предложение по кандидатуре Н. А. Паничева передается на рассмотрение в соответствующую комиссию Совета Союза.

На рассмотрение депутатов выносится вопрос о назначении В. М. Величко на должность министра тяжелого машиностроения СССР.

В. М. Величко предоставляется трибуна для краткого выступления.

Важные проблемы отрасли, роль претендента на пост министра в их решении раскрыли в своих выступлениях депутаты **Лукин В. П., Катилевский С. М., Манько Н. М., Бабченко Н. И., Фролов К. В., Памфилова Э. А., Вологжин В. М.**

Сессия принимает решение о назначении В. М. Величко министром тяжелого машиностроения СССР.

На пост министра угольной промышленности СССР рекомендуется М. И. Щадов.

Председательствующий приглашает **М. И. Щадова** на трибуну для сообщения о деятельности отрасли и ответа на вопросы депутатов.

В дискуссии по обсуждаемому вопросу выступили депутаты **Царевский А. Л., Цигельников А. С., Пупкевич Т. К., Михеев М. А., Пивоваров Н. Д.**

Слово предоставляется **Н. И. Рыжкову.** Я твердо убежден, сказал он, что сегодня М. И. Щадов — тот человек, который должен возглавить угольную промышленность. Но ему, видимо, следует серьезно подумать о формировании нового поколения руководителей угольной промышленности, о молодых кадрах.

В 1985 году, продолжал глава правительства, когда мы решали вопрос о министре, в угольной промышленности положение было тяжелое, я участвовал в заседаниях Совета Министров, Президиума Совета Министров. Каждую среду на Президиуме рассматривались вопросы угольной промышленности, было много речей, предложений. По сути, правительство половину своего времени уделяло двум отраслям народного хозяйства — угольной промышленности и черной металлургии. Разговоров было много, а дела — мало. Но вот пришли новые люди — Колпаков и Щадов. Разговоров стало гораздо меньше, а дела — больше.

Главными вопросами сегодня, подчеркнул оратор, являются вопросы социальные. Нужна очень серьезная программа действий по социальному развитию шахтерских городов и поселков.

В правительстве будет рассмотрен вопрос и о валюте для Министерства угольной промышленности. Мы разрешим шахтерам торговать углем за границей, приобретать все, что им нужно для дальнейшего развития отрасли.

В вопросах совершенствования стиля управления отраслью, подчеркнул Председатель Совета Министров СССР, имеются огромнейшие потенциальные возможности. Я убежден, сказал он, что в свое время, когда шахты были лишены полной самостоятельности, была сделана серьезная ошибка. Сегодня необходимо найти такую систему, которая действительно предоставила бы угольным предприятиям полную самостоятельность в решении производственных и социальных вопросов.

Н. И. Рыжков поддержал предложение депутатов разработать серьезный закон по экологии, обеспечивающий своевременную рекультивацию земель, находящихся в пользовании угольных предприятий.

Большинством голосов М. И. Щадов назначается министром угольной промышленности СССР.

Предлагается обсудить кандидатуру Н. В. Лемаева, рекомендованного на пост министра химической и нефтеперерабатывающей промышленности СССР.

Н. В. Лемаеву предоставляется возможность изложить свою концепцию работы отрасли в новых условиях.

В рассмотрении кандидатуры на пост министра заинтересованное участие приняли депутаты **Ревенко Г. И., Леончев В. А., Рахимов М. Г., Белоус Н. П., Нефедов О. М., Хаджиев С. Н.** и другие.

Принимается решение о назначении Н. В. Лемаева министром химической и нефтеперерабатывающей промышленности СССР.

Вносится предложение назначить министром электронной промышленности СССР В. Г. Колесникова.

На трибуне — **В. Г. Колесников.**

В прениях выступили депутаты **Никитин Р. И., Дога Е. Д., Бурлацкий Ф. М., Велихов Е. П., Медведев Н. Н.**

Сессия назначает В. Г. Колесникова министром электронной промышленности СССР.

Депутаты переходят к обсуждению кандидатуры **О. Г. Анфимова,** рекомендуемого на пост министра электротехнической промышленности и приборостроения СССР.

По обсуждавшемуся вопросу высказались депутаты **Остроухов В. А., Шамихин А. М., Смирнов Д. Г.**

О. Г. Анфимов утверждается на должность министра электротехнической промышленности и приборостроения СССР.

Председательствующий оглашает просьбу Н. И. Рыжкова в связи с его отъездом в Бухарест на заседание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора не рассматривать в его отсутствие кандидатуры в состав правительства.

Эта просьба удовлетворена.

Вечернее заседание Верховного Совета СССР началось с рассмотрения вопроса об избрании Верховного суда СССР.

Слово предоставляется Председателю Верховного суда СССР **Е. А. Смоленцеву.**

Он внес на рассмотрение депутатов предлагаемый состав Верховного суда СССР.

С разъяснением выступил заместитель председателя Комитета Верховного Совета СССР по вопросам законодательства, законности и правопорядка **Ю. Х. Калмыков.**

В обсуждении приняли участие депутаты **Миннуллин Т. А., Генчев А. А., Голик Ю. В., Воронцов Н. Н., Сагдиев М. Р., Лубенченко К. Д., Грязин И. Н., Подзирук В. С., Гдлян Т. Х., Медведев Р. А.**

Заслушав кандидатов на руководящие посты, сессия большинством голосов избирает заместителями Председателя Верховного суда СССР А. М. Филатова и Р. Г. Тихомирнова, председателем судебной коллегии по гражданским делам избран В. И. Замятин, председателем судебной коллегии по уголовным делам — С. Б. Ромазин, председателем военной коллегии — Н. А. Петухов.

Депутаты не поддержали кандидатуру С. И. Гусева на пост первого заместителя Председателя Верховного суда СССР.

Были рассмотрены некоторые текущие вопросы.

7 июля сессия продолжит работу.

(ТАСС).



• Встреча в аэропорту. Телефото ТАСС.

Советский руководитель прибыл в Бухарест

БУХАРЕСТ, 6. (ТАСС). Сегодня сюда для участия в очередном совещании Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора прибыл руководитель советской делегации, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев. Вместе с ним прибыли члены советской делегации: член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев.

В столичном аэропорту Отопень М. С. Горбачева с супругой, членов советской делегации встречали Генеральный секретарь РКП, Президент СРР Н. Чаушеску, члены Политисполкома ЦК РКП — премьер-министр правительства СРР К. Дэскэлеску, секретарь ЦК РКП К. Олтяну, кандидаты в члены Политисполкома ЦК РКП — министр иностранных дел СРР И. Тоту, министр национальной обороны СРР В. Миля, другие румынские официальные лица.

На встрече присутствовали также прибывшие сюда ранее член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов.

Среди встречавших находились также главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора генерал армии П. Г. Лушев, посол СССР в СРР Е. М. Тяжельников.

Заключительная встреча

Перед отлетом М. С. Горбачева из Парижа в его резиденции состоялась прощальная встреча с Президентом Франции Франсуа Миттераном.

Отвечая на вопрос, с каким настроением он покидает Париж, М. С. Горбачев сказал: Я уверен, что мы с Вами проделали очень важную работу. По содержательности и значительности она, может быть, самая крупная из всех наших с Вами встреч и вообще — из двусторонних встреч в верхах, учитывая момент, в который она произошла.

Советско-французские отношения поднялись еще на один уровень. Очень важно было откровенно поговорить о происходящем в окружающем мире в нынешней его ситуации. Убежден, что мы и дальше будем плодотворно сотрудничать.

Рады мы и тому, что визит именно позволил нам передать чувства уважения советского народа французскому народу — в столь знаменательные дни юбилея Великой революции.

Ф. Миттеран пожелал М. С. Горбачеву счастливого пути и успешного претворения в жизнь великих дел по экономическому, политическому, духовному преобразованию такого масштаба, которое начато в СССР.

Убежден, сказал он, апеллируя к истории, что советско-французское сотрудничество может быть решающим элементом в процессе единения Европы. Это не исключает ни США, ни других наших партнеров в Европе, но это как бы «естественное призвание».

Продолжен был также кратко обмен суждениями по вопросам отношений каждой из стран с США и ФРГ в данный момент, а также о перспективах сокращения ядерного и обычного вооружений.

Ф. Миттеран с супругой проводили М. С. Горбачева и его супругу у выхода из дворца Мариньи — резиденции гостя.

(ТАСС).

Общеевропейский процесс идет вперед

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Сейчас уже мало просто констатировать общность судьбы и взаимозависимость европейских государств. Идея европейского единения должна быть коллективно продумана заново, в процессе сотворчества всех наций — больших, средних, малых.

Реальна ли такая постановка вопроса? Знаю, что главную трудность многие на Западе видят в наличии двух социальных систем. Но трудность, скорее, в другом — в весьма распространенном убеждении (а то и политической установке), когда под преодолением раскола Европы имеют в виду «преодоление социализма». Но это — курс на конфронтацию, если не хуже. На таких подходах никакого европейского единства не будет.

Принадлежность государств Европы к различным социальным системам — реальность. И признание этой исторической данности, уважение суверенного права каждого народа выбирать социальный строй по своему усмотрению — важнейшая предпосылка нормального европейского процесса.

Социальные и политические порядки в тех или иных странах менялись в прошлом, могут меняться и впредь. Однако это — исключительно дело самих народов, их выбора. Любое вмешательство во внутренние дела, любые попытки ограничить суверенитет государств — как друзей и союзников, так и кого бы то ни было — недопустимы.

Различия между государствами не устранимы. Они, как не раз приходилось говорить, даже благотворны. При условии, конечно, если соревнование между разными типами общества ориентировано на создание лучших материальных и духовных условий жизни людей.

Благодаря перестройке СССР сможет полноценно участвовать в таком честном, равном, конструктивном соревновании. При всех нынешних недостатках и отставании мы хорошо знаем сильные стороны нашего социального строя, вытекающие из его сущностных характеристик. И уверены, что сумеем их реализовать на пользу и себе, и Европе.

Пора сдать в архив постулаты «холодной войны», когда Европу рассматривали как арену конфронтации, расчлененную на «сферы влияния» и чьи-то «предполья», как объект военного противоборства — ТВД. В нынешнем взаимозависимом мире геополитические представления, рожденные другой эпохой, оказываются столь же беспомощными в реальной политике, как законы классической механики в квантовой теории.

Между тем именно на основании отживших свой век стереотипов продолжают подозревать Советский Союз в гегемонистских планах, в намерении оторвать США от Европы. А кое-кто не прочь даже поставить СССР вне Европы от Атлантики до Урала, ограничивая ее пространством «от Бреста до Бреста». СССР якобы слишком велик для совместного проживания: другие будут, мол, чувствовать себя не очень уютно рядом с ним. Реальности сегодняшнего дня и перспективы на обозримое будущее очевидны: СССР и США являются естественной частью европейской международно-политической структуры. И их участие в ее эволюции не только оправдано, но и исторически обусловлено. Никакой иной подход неприемлем. Да он ничего и не даст.

На протяжении веков Европа вносила и внесла незаменимый вклад в мировую политику, экономику, культуру, в развитие всей цивилизации. Ее всемирно-историческую роль признают и уважают повсюду. Однако не забудем и того, что метастазы колониального рабства распространялись по миру из Европы. Здесь родился фашизм. Здесь начинались самые разрушительные войны. И Европа, которая может законно гордиться своими свершениями, в то же время еще далеко не расквиталась со своими долгами перед человечеством. Это еще предстоит сделать. Сделать, добиваясь преобразования международных отношений в духе гуманизма, равноправия и справедливости, подавая пример демократии и социальных достижений в собственных странах.

Хельсинкский процесс уже начал эту большую работу всемирного значения.

Вена и Стокгольм вывели его на принципиально новые рубежи. Принятые там документы — это оптимальное на сегодня выражение политической культуры и нравственных традиций европейских народов.

Теперь всем нам, всем участникам европейского процесса, предстоит как можно полнее использовать созданные нашим общим трудом предпосылки. Этому служит и наша идея общеевропейского дома.

II.

Она родилась из осознания новых реальностей. Из понимания того, что линейное продолжение пути, по которому межевропейские отношения развивались вплоть до последней четверти XX столетия, уже не отвечает этим реальностям.

Идея связана с нашей внутренней экономической и политической перестройкой, для которой нужны были новые отношения прежде всего в той части мира, к которой мы, Советский Союз, принадлежим и с которой больше всех связаны на протяжении столетий.

Мы учитывали также и то, что колоссальное бремя вооружений, атмосфера конфронтации не только мешали нормальному развитию Европы, но одновременно — экономически, политически и психологически — препятствовали полноценному включению нашей страны в европейский процесс, вносили деформирующие импульсы в наше собственное развитие.

Вот мотивы, по которым мы решили резко активизировать свою европейскую политику, впрочем, всегда имевшую для нас самоценное значение.

Во время встреч с европейскими лидерами в последнее время затрагивались вопросы и об архитектуре «общего дома», и о методах его строительства, и даже «меблировке». Плодотворными и весьма масштабными были беседы на эту тему в Москве и в Париже с Президентом Франсуа Миттераном.

Но и сегодня я не претендую на то, что у меня в кармане готовый проект этого «дома». Скажу только о самом, с моей точки зрения, главном. По сути дела, речь идет о такой перестройке сложившегося в Европе международного порядка, которая решительно вывела бы на первый план общеевропейские ценности, позволила бы заменить традиционный баланс сил балансом интересов.

О чем конкретно стоит в этой связи сказать?

На первом месте — вопросы безопасности.

В рамках нового мышления мы начали с критического переосмысления своих представлений о военном противостоянии в Европе, о масштабах внешней угрозы, о значении силового фактора в укреплении безопасности. Нелегко это давалось, подчас болезненно. Но в итоге были приняты решения, позволяющие вывести отношения между Востоком и Западом из порочного круга «действие — противодействие».

Безусловно, исходную и значительную роль здесь сыграли совместные советско-американские усилия в области ядерного разоружения. Договор по средним и меньшим ракетам получил от европейцев не только одобрение. Многие содействовали его заключению.

Венские переговоры открыли принципиально новый этап в процессе сокращения вооружений. В них участвуют уже не две державы, а 23 государства. Все 35 участников общеевропейского процесса продолжают разрабатывать меры военного доверия. И хотя оба эти переговорных процесса идут в разных помещениях, они тесно связаны друг с другом. В деле строительства европейского мира нет и не может быть «посторонних» — здесь все равные партнеры, и каждый, включая нейтральные и неприсоединившиеся страны, несет свою долю ответственности перед своими народами и перед Европой.

Философия концепции «общеевропейского дома» исключает вероятность вооруженного столкновения, саму возможность применения силы или угрозы силой, и прежде всего военной — союза против союза, внутри союзов, где бы то ни было. На смену доктрине сдерживания она предлагает доктрину сдержанности. И это не игра понятий, а диктуемая самой жизнью логика европейского развития.

Наши цели на венских переговорах известны. Мы считаем вполне достижимым — за это высказывается и президент США — существенное снижение в течение 2—3 лет уровня вооруженности в Европе, разумеется, при ликвидации всех асимметрий и дисбалансов. Подчеркиваю — всех асимметрий и дисбалансов. Никакие двойные стандарты здесь недопустимы.

Мы убеждены, что пора начинать и переговоры по тактическим ядерным средствам между всеми заинтересованными странами. Конечная цель тут — полное устранение этого оружия. Оно угрожает только европейцам, которые отнюдь не собираются воевать друг с другом. Тогда зачем и кому оно нужно?

Ликвидировать ядерные арсеналы или во что бы то ни стало сохранять? Укрепляет или подрывает стабильность стратегия ядерного сдерживания? По этим вопросам позиции НАТО и ОВД выглядят диаметрально противоположными. Однако мы не драматизируем расхождения. Мы ищем сами и приглашаем наших партнеров искать развязки. Ведь мы рассматриваем ликвидацию ядерного оружия как поэтапный процесс. И часть дистанции, отделяющую нас от полного уничтожения ядерного оружия, европейцы могут пройти вместе, не отказываясь от своих позиций: СССР — оставаясь верным безъядерным идеалам, Запад — концепции «минимального сдерживания».

Однако стоит разобраться, что стоит за понятием «минимальное» и где тот предел, за которым потенциал ядерного возмездия превращается в потенциал нападения? Тут много неясного, а недосказанность — источник недоверия.

Так почему бы экспертам СССР, США, Великобритании и Франции, а также государств, на территории которых расположено ядерное оружие, не провести углубленное обсуждение этих вопросов? Если бы они пришли к каким-то общим оценкам, то и на политическом уровне проблема упростилась.

Если будет видно, что страны НАТО склонны вступить с нами в переговоры по тактическому ядерному оружию, то мы могли бы, посоветовавшись, разумеется, со своими союзниками, пойти, не откладывая, на односторонние дальнейшие сокращения наших тактических ядерных ракет, имеющихся в Европе.

Советский Союз и другие страны Варшавского Договора вне связи с венскими переговорами, в одностороннем порядке уже сокращают свои вооруженные силы и вооружения на территории Европы. Меняются их структура и боевой состав в соответствии с оборонительной доктриной разумной достаточности. Эта доктрина — как с точки зрения количества вооружений и войск, так и с точки зрения их дислокации, обучения, всей военной деятельности — исключает физическую возможность осуществить нападение и вести крупномасштабные наступательные операции.

С нынешнего года мы начали сокращение военных расходов. Во всяком случае, как об этом заявлялось в Верховном Совете СССР, мы собираемся, если позволит обстановка, резко — в 1,5—2 раза — сократить удельный вес наших расходов на оборону в национальном доходе уже к 1995 году.

Мы всерьез занялись конверсией военной промышленности. С этой проблемой так или иначе столкнутся все страны — участницы общеевропейского процесса. Готовы к обмену мнениями и опытом.

Можно также, думаем, использовать и возможности ООН, создать, скажем, в рамках Европейской экономической комиссии совместную рабочую группу для исследования проблем конверсии.

Я хотел бы перед лицом европейских парламентариев, а значит, всей Европы, сказать еще раз о наших простых и ясных позициях по вопросам разоружения. Они — результат нового мышления и законодательно закреплены от имени всего нашего народа в постановлении Съезда народных депутатов СССР:

— мы за безъядерный мир, за ликвидацию всякого ядерного оружия к началу будущего века;

— мы за полную ликвидацию химических вооружений в самое ближайшее время и уничтожение навсегда производственной базы по созданию *такого оружия*;

— мы за радикальное сокращение обычных вооружений и вооруженных сил до уровня разумной оборонной достаточности, исключающей использование военной силы против других государств в целях нападения;

— мы за полный вывод всех иностранных войск с территории других стран;

— мы категорически против создания какого бы то ни было космического оружия;

— мы за ликвидацию военных блоков и безотлагательное развертывание с этой целью политического диалога между ними, за создание атмосферы доверия, исключающей всякие неожиданности;

— мы за глубокий, последовательный и эффективный контроль за всеми договорами и соглашениями, которые могут быть заключены по вопросам разоружения.

Убежден: европейцам давно пора привести свою политику и свое поведение в соответствие с новым здравым смыслом — не готовиться к войне, не запугивать друг друга, не соревноваться в совершенствовании оружия и уж тем более — попытках «компенсировать» начатые сокращения, а учиться совместно творить мир, вместе закладывать для него прочные основы.

III.

Если безопасность — фундамент общеевропейского дома, то его несущая конструкция — разностороннее сотрудничество.

Знамением новой обстановки в Европе, да и в мире стал в последние годы интенсивный диалог между государствами — двусторонний и многосторонний. Значительно расширилась сеть соглашений, договоров, других договоренностей. Привычными стали официальные консультации по разнообразным вопросам.

Впервые завязались контакты между НАТО и ОВД, ЕС и СЭВ, не говоря уже о многих политических и общественных организациях обеих частей Европы.

Мы с удовлетворением восприняли решение Парламентской ассамблеи Совета Европы о предоставлении Советскому Союзу статуса «специально приглашенного» государства. Готовы сотрудничать. Но думаем, что можно идти и дальше.

Могли бы присоединиться к некоторым открытым для других государств международным конвенциям Совета Европы — по экологии, культуре, образованию, телевещанию. Готовы сотрудничать со специализированными учреждениями Совета Европы.

В Страсбурге находятся Парламентская ассамблея Совета Европы и Европейский парламент. И если связи наши будут расширяться, станут регулярными, мы — разумеется, с согласия французского правительства — пошли бы на то, чтобы открыть здесь наше генеральное консульство.

Безусловно, большое значение для динамизации общеевропейского процесса имеют межпарламентские связи. Важный шаг уже сделан — в конце прошлого года в Варшаве состоялась первая встреча руководителей парламентов 35 государств.

Мы по достоинству оценили визит в СССР делегации Парламентской ассамблеи Совета Европы во главе с ее председателем г-ном Бьерком. Надеюсь, она сумела «пощупать», как говорится, собственноручно сильный и резкий пульс советской перестройки.

Очень важными считаем начавшиеся контакты с Европейским парламентом. Между прочим, обратили внимание на его резолюции по военно-политическим вопросам, в которых, по его собственной оценке,— «ядро западноевропейского консенсуса в сфере безопасности». В этой связи не могу не сказать о планах «западноевропейской обороны». Конечно, любое государство и любое объединение государств имеют право заботиться о своей безопасности в тех формах, которые они считают для себя подходящими. Важно только, чтобы эти формы не вступали в противоречие с позитивными тенденциями времени — тенденциями к военной разрядке. Чтобы они не вели к оживлению конфронтационных начал в европейской политике, а значит, и к новой гонке вооружений.

В повестку дня все настоятельнее выдвигается проведение года через полтора-два второго совещания типа хельсинкского. Нынешнему поколению руководителей европейских стран, США и Канады, помимо самых актуальных вопросов, пора обсудить, какими они видят последующие этапы движения к европейской общности XXI века.

Экономическое содержание общеевропейского дома. Мы считаем реальной, хотя и не близкой, перспективу образования обширного экономического пространства от Атлантики до Урала с высокой взаимосвязанностью восточной и западной его частей.

Переход Советского Союза к более открытой экономике имеет в этом смысле принципиальное значение. И не только для нас самих — для повышения эффективности народного хозяйства и удовлетворения запросов потребителей. Это усилит взаимозависимость экономик Востока и Запада и, следовательно, благоприятно скажется на всем комплексе общеевропейских отношений.

Сходные черты в практическом функционировании хозяйственных механизмов, укрепление связей и экономической заинтересованности, взаимная адаптация, подготовка соответствующих специалистов — все это долговременные факторы на линии сотрудничества, залог стабильности европейского и международного процесса в целом.

Мои контакты с авторитетными представителями делового мира Великобритании, Федеративной Республики Германия, Франции, Италии, США во время зарубежных поездок и не раз — в Москве свидетельствуют о повышенном интересе к ведению дел с нами в условиях перестройки. Многие не драматизируют наших трудностей, учитывают особенности данного момента, когда реформа быстрее разрушает отжившие механизмы, чем удается включить новые. Я заметил и решимость опытных, широко политически мыслящих деловых людей идти на оправданный риск, проявить смелость, действовать с перспективой. И, кстати,— не только в интересах бизнеса, а в интересах прогресса и мира, в общечеловеческих интересах.

Чувствуется и понимание того, что если ограничиться сиюминутной коммерческой выгодой, то будут упущены шансы масштабного и гораздо более выгодного долговременного экономического сотрудничества с нами как составляющей величиной общеевропейского процесса.

Думаю, почтенное собрание согласится, что в наш век экономические связи в отрыве от связей научно - технических — что-то не совсем нормальное. Но в отношениях Запад — Восток эти последние в значительной степени обескровлены КОКОМ. И если в разгар «холодной войны» такую практику можно было как-то оправдывать, то сейчас многие запреты выглядят просто нелепостью.

Разумеется, и у нас порядочно чрезмерной закрытости. Но мы с нею начали разбираться. Свой «внутренний КОКОМ» — отгороженность военного производства от гражданского — начинаем ликвидировать, в частности, в связи с конверсией.

Так, может быть, сойтись специалистам и представителям соответствующих правительств и разобраться во всех этих нагромождениях, рожденных «холодной войной». Ввести секретность в разумные рамки, действительно диктуемые безопасностью, и дать ход для нормального потока в обе стороны научных знаний и технического искусства?

И для востока, и для запада Европы одинаково актуальны, например, такие проекты, как: трансъевропейская скоростная железнодорожная линия; общеевропейская программа по созданию новых технологий и техники, по использованию солнечной энергии; по переработке и захоронению ядерных отходов и повышению безопасности АЭС; дополнительные каналы передачи информации с использованием световодов; система общеевропейского спутникового вещания.

Чрезвычайно интересна разработка систем телевидения высокой четкости. Она ведется в ряде стран, и у нее большое будущее также и для оборудования «европейского дома». Естественно, предпочтительнее будет вариант наиболее совершенный и дешевый.

В 1985 году в Париже мы с Президентом Миттераном выдвинули идею разработки международного термоядерного экспериментального реактора. Это неиссякаемый источник экологически чистой энергии. Под эгидой МАГАТЭ этот проект — результат сложения научных потенциалов СССР, стран Западной Европы, США, Японии, других государств — переходит в стадию практических исследований. По прогнозам ученых, сооружение такого реактора возможно к концу столетия. Это величайшее достижение научной мысли и технического искусства. Оно послужит будущему Европы и всего мира.

Модель экономического сближения между Восточной и Западной Европой не в последнюю очередь будет определяться отношениями между западными региональными объединениями — ЕС, ЕАСТ и СЭВ. У каждой из них — своя динамика развития и свои проблемы.

У нас нет сомнений, что интеграционные процессы в Западной Европе приобретают новое качество. Не склонны недооценивать возникновения в ближайшие годы единого европейского рынка.

В Совете Экономической Взаимопомощи также взят курс на формирование объединенного рынка, хотя мы здесь сильно отстали. Темпы внутренних преобразований в СЭВ во многом определят, что получит более быстрое развитие в предстоящие годы — связи между СЭВ — ЕС как группировками или между отдельными социалистическими странами и ЕС. Вполне возможно, время от времени на первый план будет выходить то одна, то другая форма. Важно, чтобы обе они вписывались в логику образования общеевропейского экономического пространства.

Что касается СССР — на очереди торгово-экономическое соглашение между нашей страной и ЕС. Придаем этому акту существенное значение также и с точки зрения общеевропейских интересов.

Естественно, мы отнюдь не противопоставляем свои связи с ЕС связям с другими объединениями или государствами. Страны ЕАСТ являются нашими добрыми и давними партнерами.

Возможно, имело бы смысл говорить и о развитии отношений по линии СЭВ — ЕАСТ, использовать и этот канал многостороннего сотрудничества в строительстве новой Европы.

Общеевропейский дом надо будет содержать в экологической чистоте. Жизнь преподала нам горькие уроки. Крупные экологические проблемы в Европе давно переросли национальные рамки. И формирование региональной системы экологической безопасности — дело неотложное. Вполне возможно, что именно на этом действительно приоритетном направлении общеевропейский процесс пойдет быстрее всего.

Первым шагом могла бы быть разработка долгосрочной континентальной экологической программы. Известно наше предложение о создании Центра срочной экологической помощи при ООН. Подобный центр или агентство с системой оповещения и контроля крайне необходим Европе. Может быть, подумать и о создании общеевропейского Института экологических исследований и экспертизы. А со временем — и о создании органа с полномочиями принимать обязывающие решения.

По решению Венской встречи осенью этого года в Софии состоится форум 35 стран по вопросам экологии. Там можно было бы и обсудить проблемы в практическом плане.

Все более тяжелые потери человечество несет от природных и технологических катастроф. Ежегодно гибнут десятки, а то и сотни тысяч людей. На ликвидацию последствий расходуются гигантские средства. Ученые бьют тревогу: нарастает уязвимость самых крупных городов к стихийным бедствиям.

Знаем о крупных проектах для борьбы с этой растущей глобальной угрозой. Академия наук СССР создала у себя международный Институт теории прогноза землетрясений и приглашает ученых со всего *мира участвовать в создании* научной базы по проблемам безопасности крупнейших городов, прогнозированию засух, возможностей климатических катастроф.

Советский Союз готов предоставить для этих целей спутники, океанические суда, новые технологии. Было бы полезно, наверное, подключить и военные службы разных стран, прежде всего медицинские и инженерные, для международной спасательно-восстановительной деятельности.

Гуманитарное содержание общеевропейского процесса — одно из решающих.

Мир, в котором удастся сократить военные арсеналы, но в котором будут нарушаться права человека, не может чувствовать себя уверенно. К этому выводу мы для себя пришли окончательно и бесповоротно.

Принятые на Венской встрече решения знаменуют в этом смысле подлинный прорыв. Намечена целая программа совместных действий европейских стран, насыщенная самыми разнообразными мероприятиями. Достигнуто взаимопонимание по многим вопросам, которые еще совсем недавно были камнем преткновения в отношениях между Востоком и Западом.

Мы убеждены, что под общеевропейский процесс должна быть подведена надежная правовая основа. Общеевропейский дом мы мыслим как правовое сообщество. И со своей стороны начали движение в этом направлении.

В постановлении Съезда народных депутатов СССР, между прочим, сказано: «Опираясь на международные нормы и принципы, в том числе содержащиеся во Всеобщей декларации прав человека, хельсинкских соглашениях и договоренностях на венских встречах, приводя внутреннее законодательство в соответствие с ними, СССР будет способствовать созданию мирового содружества правовых государств».

Европа могла бы и тут быть примером. Естественно, ее международно-правовая целостность включает национальные и социальные особенности государств. Каждая европейская страна, США и Канада имеют свои законы и традиции в гуманитарной сфере. Хотя существуют и общепризнанные нормы и принципы.

Было бы, наверное, полезно провести сравнение существующих законодательств по правам человека, создав для этого или специальную рабочую группу, или что-то вроде европейского института сравнительного гуманитарного права. Полного совпадения точек зрения, учитывая разницу социальных систем, мы скорее всего не добьемся. Но Вена и недавние лондонская и парижские конференции показали, что имеются и могут быть умножены общие взгляды и общие подходы.

Это позволяет говорить о возможности создания европейского правового пространства. Советский Союз и Франция *выступили на парижском* гуманитарном форуме в качестве соавторов соответствующей инициативы. К ней присоединились тоже Федеративная Республика Германия, Австрия, Венгрия, Польша, Чехословакия.

Нужно значительное расширение культурного сотрудничества, более глубокое взаимодействие в области гуманитарных наук, нужен новый уровень информационного обмена. Словом, необходимо интенсифицировать процесс узнавания европейцами друг друга. При этом особую роль могло бы сыграть телевидение, позволяющее обеспечить контакты не между сотнями и тысячами людей — а между десятками и сотнями миллионов.

Есть тут и определенные опасности. Их надо видеть. Театральная сцена, экраны, выставочные залы, издательства наводняются коммерческой псевдокультурой, чуждой Европе. Появляется пренебрежение к национальному языку. Все это требует нашего общего внимания и совместной работы в духе уважительности к подлинным национальным ценностям каждого.

Речь может идти об обмене опытом сохранения культурного наследия, о мероприятиях по ознакомлению европейских народов со своеобразием современной культуры друг друга, о коллективном содействии изучению языков. Речь может идти и о сотрудничестве в деле сохранения памятников истории и культуры, о совместном производстве кино-, теле- и видеофильмов, пропагандирующих достижения национальных культур и лучшие образцы художественного творчества в прошлом и настоящем.

◇

Дамы и господа! Европейцы смогут ответить на вызовы грядущего столетия, только объединив свои усилия.

Мы убеждены: им нужна одна Европа — мирная и демократическая, сохраняющая все свое многообразие и придерживающаяся общих гуманистических идеалов, процветающая и протягивающая руку всему остальному миру. Европа — уверенно идущая в завтрашний день. В такой Европе мы видим собственное будущее.

Перестройка, ставящая своей целью глубокое обновление советского общества, предопределяет и нашу политику, *направленную на развитие* Европы именно в таком направлении. Перестройка меняет нашу страну, выводит ее к новому. Этот процесс будет идти дальше, углубляться, преобразуя советское общество во всех отношениях — в экономике, в социальной, политической, духовной сферах, во всех внутренних делах и человеческих отношениях.

На этот путь мы встали твердо и необратимо. Подтверждением тому является постановление Съезда народных депутатов «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР» — документ, который именем народа закрепил *этот наш выбор*, этот наш путь перестройки.

Обращаю ваше внимание на это постановление. Оно имеет программное, революционное значение для судеб страны, которую сами вы называете «сверхдержавой». В результате его реализации вы, ваши правительства, парламенты и народы скоро будут иметь дело с совсем иным социалистическим государством, чем это было до сих пор.

И это благотворно скажется, не может не сказаться на всем мировом процессе.

Благодарю вас.

◇

Члены Парламентской ассамблеи с интересом выслушали речь советского руководителя, выразив отношение к ней продолжительными аплодисментами.

Затем слово вновь взял А. Бьерк. Он сказал:

Господин Председатель, спасибо за Ваше блестящее выступление. Все мы Вас выслушали с величайшим вниманием. Вы в своей речи говорили о «холодной войне». И Вы, и я, господин Председатель, люди разных поколений. Я не помню второй мировой войны. Но когда я рос, слова «холодная война» слышались ежедневно по радио, тогда еще телевидения не было. Благодаря Вам, благодаря другим дальновидным деятелям как на Востоке, так и на Западе слова «холодная война» стали сегодня звучать очень редко. Будем надеяться, что эти слова исчезнут и что находить их мы сможем лишь в учебниках истории.

Очень приятно, господин Председатель, от имени всех европейских парламентариев, собравшихся здесь, сказать Вам, как нам было радостно услышать те конструктивные предложения, с которыми Вы выступили, в частности, по строительству общеевропейского дома. Давайте вместе возьмемся за эту работу.

Конечно, между нами могут возникать небольшие противоречия, но мы можем их решать мирно и забывать о них. В этом новом европейском доме мы будем рассчитывать и на Вас, господин Председатель, на ваших парламентариев, на всех советских людей и будем здесь вас всех от всего сердца в будущем приветствовать. Мы надеемся на то, что благодаря постепенным шагам настанет день, когда ваши парламентарии смогут не только выступать на этой ассамблее, но и быть здесь в качестве полноправных членов. Когда мы достигнем этой стадии, господин Председатель, тогда европейский дом будет завершен и готов для совместного проживания. Спасибо Вам от всего сердца за Ваше прибытие. Мы желаем Вам, всем Вашим спутникам, всем советским людям, великому советскому народу всего-всего лучшего на будущее. Спасибо.

Присутствующие встретили эти слова аплодисментами.

◇

Состоялись встречи М. С. Горбачева с А. Бьерком, членами бюро Комитета министров Совета Европы, а также с генеральным секретарем совета г-жой К. Лялюмьер.

От имени руководства Парламентской ассамблеи и Комитета министров Совета Европы был дан обед в честь главы Советского государства. На обеде выступили председатель ПАСЕ А. Бьерк, председатель Комитета министров Совета Европы Т. Столтенберг и Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев.

Выступление А. БЬЕРКА

Г-н Председатель Верховного Совета СССР!

Ваша речь на пленарном заседании Парламентской ассамблеи знаменует собой первый шаг на пути нового и плодотворного развития межпарламентского и межправительственного сотрудничества в Европе. Вместе мы сможем внести вклад в дальнейшее упрочение стабильности нашего континента.

Я пользуюсь этим случаем, чтобы попросить Вас, г-н Президент, принять знак высокого отличия, присуждаемый нашей ассамблеей. Для меня особая честь вручить Вам медаль ассамблеи «Pro merito» («За заслуги»). Этой медалью награждались другие главы государств, выступавшие в ассамблее, однако Вы — первый награжденный ею глава государства, не являющегося членом нашей организации. Я вручаю ее Вам в знак оценки Ваших усилий по созданию нашего общего европейского дома.

Выступление Т. СТОЛТЕНБЕРГА

Г-н Президент!

Ваш исторический визит следует рассматривать как результат реформ в вашей стране, ставших возможными вследствие вашей политики гласности, перестройки и нового подхода к отношениям в Европе и во всем мире. Мы приветствуем эту политику, которая, как мы твердо надеемся, будет и впредь вести к большей открытости, демократии и защите прав человека.

Вместе с тем это конкретный ответ на нашу политику открытости и готовности начать диалог и отношения сотрудничества с европейскими странами, не являющимися членами нашей организации.

Вызов нашим странам не обязательно исходит с другой стороны границы. Он все более игнорирует все границы: речь идет о проблемах окружающей среды, экономики, бедности, технологии.

Серьезный характер такого рода вызовов вынуждает нас сплотиться и требует сотрудничества, а не конфронтации между государствами.

Совет Европы готов способствовать преодолению раскола нашего континента и играть свою роль в этой новой обстановке.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые г-да председатели!

Уважаемые дамы и господа!

Еще раз благодарю вас за приглашение выступить в одном из общепризнанных центров европейской политики. С признательностью принимаю памятную медаль ассамблеи. Это — символ и залог нашего начавшегося сотрудничества. Проблемы, которыми занят Совет Европы,— культура и образование, социальное развитие, демократия и права человека, окружающая среда и медицина — не знают границ. И, очевидно, совет может сыграть особую, уникальную роль в налаживании связей между Востоком и Западом Европы ради сохранения и продвижения европейской цивилизации на современный уровень. Наши парламентские связи с ассамблеей уже реальны. А в ходе встреч с Комитетом министров обозначились и другие возможности нашего взаимодействия. Мы к этому готовы. Готовы на практике реализовать любые конструктивные идеи в рамках общеевропейского процесса. Полагаю, что одновременно это поможет нам и вам быстрее освобождаться от груза стереотипов и предубеждений, унаследованных от прошлого.

Мы покидаем Страсбург с уверенностью, что сделан важный шаг в налаживании нашего сотрудничества в интересах всей Европы. Мы вынесли из бесед здесь ощущение заинтересованности в развитии систематического сотрудничества с Советским Союзом.

Хочу вас заверить, что заинтересованность эта взаимна. Еще предстоит осмыслить все, что сегодня произошло, все, что мы здесь обсудили. Но уже ясно, что наш визит во Францию был одновременно и визитом в Европу. Открыт еще один очень важный канал сближения между Востоком и Западом.

Еще раз благодарю всех, кто принимал участие в подготовке и проведении визита к вам, в Страсбург, за теплый и дружественный прием. За новую встречу!

◇

Как сообщили корреспонденту ТАСС в пресс-центре Совета Европы, 400 миллионов жителей Европейского континента смогли видеть прямой телевизионный репортаж из Страсбурга и зримо представить реальное здание мирной Европы, облик которого так *убедительно и четко обрисовал* в своем обращении к Европейскому парламенту советский руководитель. Горожане вышли на улицы, чтобы пожелать ему успеха и счастливого пути.

Вечером в аэропорту Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР провожали председатель ПАСЕ А. Бьерк, мэр города Страсбурга г-жа К. Тротманн и мэр города Энтзема Ф. Дебс. Из Страсбурга отбыли также сопровождавшие его в поездке член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронин, другие официальные лица.

Авиалайнер ИЛ-62 взял курс на Бухарест.

Пресс-конференция в Париже

5 июля в Елисейском дворце состоялась пресс-конференция М. С. Горбачева и Ф. Миттерана.

Выступление Франсуа МИТТЕРАНА

Дамы и господа, я скажу несколько слов. Г-н Михаил Горбачев и я уже проводили подобную пресс-конференцию несколько лет назад, в 1985 году. Таким образом, мы не открываем чего-то принципиально нового. Это второй визит г-на Горбачева и его супруги во Францию. В этот промежуток времени я сам несколько раз побывал в Советском Союзе. Мы практически вернулись к принципу ежегодных взаимных визитов. В течение этих двух дней, которые продолжатся завтра визитом Президента Горбачева в Страсбург, мы рассмотрели множество вопросов в ходе наших многочасовых бесед. Состоялись также переговоры с Премьер-Министром и многими советскими и французскими министрами. Был подписан ряд соглашений. Помимо этих соглашений были намечены основные направления хорошего и прочного сотрудничества между Советским Союзом и Францией. Все зависит от умонастроений и политической воли. Мы почувствовали, что дело обстоит именно так. Эта политическая воля существует. Мы не скрывали от себя трудностей, связанных с этой задачей. И мы знаем условия настоящего времени в Европе и во всем мире. Я ничего не добавлю к этому. Я хотел бы представить, что и является моим долгом, г-на Михаила Горбачева, которому, после того как он скажет несколько слов, можно задать любые вопросы. Я, разумеется, также в вашем распоряжении. Я вас благодарю.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

Благодарю, г-н Президент. Я хотел бы сначала продолжить то, о чем и Вы сказали. Но, прежде всего, я приветствую весьма представительную прессу здесь в дни этого визита. Надеюсь, что не только я и Президент ценим это сотрудничество с прессой в эти дни.

Еще раз хочу обратиться к французским корреспондентам и просить их передать приветствие французскому народу по случаю 200-летия Великой революции. Наш визит в канун главной даты этого праздника подчеркивает уважение советского народа к французскому народу. У нас в стране, отмечая этот юбилей, рассматривают его так же, как и момент дальнейшего взаимного узнавания, и вместе с тем — познания некоторых истин, которые имеют не только историческое значение.

Мы удовлетворены визитом. Я имею в виду делегацию, которая со мной находилась здесь в эти дни. Переговоры и общение с Президентом, г-ном Франсуа Миттераном, оправдали наши ожидания. Наш диалог был действительно высокого уровня — не в дипломатическом смысле, а в смысле масштабности, содержательности, откровенности и степени взаимопонимания.

Что я выношу из него? Прежде всего, подтверждение того факта, что Франция, СССР, их отношения сохраняют свой большой потенциал двустороннего, европейского и международного значения. Мы оба, думаю, еще раз почувствовали, что постоянно развивающийся, динамичный характер этих отношений нужен не только нашим странам, нашим народам, но и Европе, нужен миру.

В ходе наших бесед с Президентом мы увидели, что оба исходим из ответственности момента, через который проходит Европа и мир, где идут, я бы сказал, неординарные, необычные процессы, которые определят и ближайшее и отдаленное будущее мира. Это требует от политиков масштабного подхода и высокой степени понимания их сути и значения.

У нас с Президентом не возникло сомнений в том, что многовариантность развития и внутри систем, и в государствах, принадлежащих к различным системам,— это фактор позитивный. С тем большей осторожностью и внимательностью все это должно учитываться в политике.

Процессы, как они видятся нам, разворачиваются в позитивном направлении. Но они сложны и хрупки, подвержены опасностям, дестабилизации, срывам, которые могут принести огромный вред не только соответствующим странам, но всему мирному развитию, и в первую очередь здесь, на Европейском континенте, где, собственно, и зародились они.

Нынешняя советско-французская встреча укрепляет устойчивость хельсинкского процесса. Я думаю, мы с Президентом не будем выглядеть нескромными, если допустим такую оценку. Она укрепляет те позиции, на которые этот процесс вышел в результате Венской встречи. Подтвердилась неизменность в нем роли советско-французского взаимодействия: тут и сила традиции, и тот факт, что Франция и СССР были инициаторами некоторых совместных идей для Европы, и, конечно, развитость и большой опыт диалога на высшем уровне. Наши две страны издавна образуют как бы два крыла европейской истории цивилизации, особенно после и под влиянием Французской революции.

Мы касались с Президентом в наших дискуссиях проблем региональных. Обсуждение их подтвердило большую общность подходов и взглядов на их природу и на способы решения. Это особенно касается Ближнего Востока, и в частности Ливана, где обстановка требует срочных и энергичных усилий, чтобы предотвратить самое худшее. Хотя, казалось бы, за многие годы этого трагического конфликта, принесшего столько жертв и разрушений, трудно придумать что-то худшее. У нас с Президентом единое мнение, что арабский мир консолидируется в стремлении урегулировать ливанский кризис. И мы готовы помочь их усилиям.

Мы рассчитываем, что наши переговоры в эти дни в Париже еще выше поднимут роль встреч на высшем уровне для динамизации двусторонних отношений. Мы надеемся, что эти встречи содействуют развитию двусторонних отношений и европейским процессам.

Я пригласил г-на Президента Франсуа Миттерана посетить Советский Союз с визитом.

Если говорить о двусторонних отношениях, а это, естественно, центральная проблема переговоров в дни визита, то здесь, надо сказать, были проработаны многие вопросы как и накануне визита, так и в его ходе, с участием и министров иностранных дел, и представителей правительств по экономическим вопросам и, что не менее важно, состоялся обмен мнениями между нашими военными ведомствами. Кстати, та информация, которую мы получили сегодня на заключительной встрече в составе делегаций от представителей военных ведомств Советского Союза и Франции, показывает, что степень и динамика их переговоров позволяют характеризовать их как весьма позитивные.

Было подписано, кажется, 22 документа, хотя собирались сначала подписать 21. Декларацию мы подписали с г-ном Президентом.

В эти дни мы почувствовали, что уровень и характер диалога на высшем уровне отражают настроения, желания наших двух народов. А это настроения — на сближение, на более дружеские отношения. Они есть и у французского народа, и мы это почувствовали непосредственно, хотя у нас было мало возможностей для личных контактов и встреч, но все же они были. И это нам дало возможность передать — и это французы могут констатировать — соответственное отношение к Франции также и со стороны советских людей.

И последнее, но не по важности. Мы с удовлетворением услышали рассуждения Президента относительно перспектив и возможностей нашей перестройки, понимание ее международной значимости для Европы и мирного развития в целом.

Когда нас спрашивают, а спрашивали нас и в эти дни, чего мы хотели бы от Запада в отношении к нашей перестройке, мы говорим — это я хочу еще раз сказать,— мы хотим правильного понимания ее смысла, ее позитивных последствий не только для нашей страны и для наших народов. А что касается практических выводов, в том числе экономических, то это дело каждого.

Мы знаем, что решающая роль в успехе перестройки принадлежит советскому народу. Знаем и то, что наше общество нуждается сейчас в решающих прорывах на главных ее, перестройки, направлениях, чтобы каждый мог увидеть, что первый ее этап, не только в политической, но и в экономической реформе, состоялся. Это нужно нам. Это нужно и для дальнейшего уверенного решения наших задач во внешней политике на основе нового мышления.

И в заключение вот что. Я получил массу писем из Франции. Их тысячи. За прошлый год, например, 13 тысяч. В этом году, видимо, будет еще больше. Много писем связано с этим визитом. В них поднимаются очень большие и важные темы для наших двух стран и по поводу событий в остальном мире. Много добрых пожеланий, советов насчет нашей перестройки. Большинство писем очень дружественные и доброжелательные. Практически — все. Они тоже отражают настроение людей, характерное сейчас для многих стран. Мы сильно это почувствовали недавно в ФРГ. А теперь вот и здесь во Франции. Я признателен авторам этих обращений ко мне. Кому-то удалось ответить, но всем ответить просто невозможно. А там, где содержатся просьбы, я постараюсь, чтобы они были должным образом рассмотрены. Еще раз хочу сказать, что я и мои коллеги благодарим всех француженок и французов за радушие, за солидарность, за чувство ответственности по поводу общей судьбы Европы и мира. Спасибо.

◇

Затем М. С. Горбачев и Ф. Миттеран ответили на многочисленные вопросы журналистов.

Вопрос корреспондента телевидения СССР: г-н Президент Миттеран, накануне визита М. С. Горбачева в интервью советскому телевидению Вы одобрили концепцию общего дома и сказали: «Раз уж есть дом, нужно его меблировать». Итак, в итоге ваших переговоров я хотел бы задать Вам вопрос. Как, по-Вашему, движется ли вперед меблирование? Быть может, для этого общего дома уже заказаны ключи?

Ф. Миттеран: Да, Европа — это не только Советский Союз и Франция. Мы лишь немногие из множества будущих совладельцев общего дома, пользуясь выражением г-на Горбачева. Я пользуюсь им для удобства понимания, впрочем, это хорошая мысль. Да, вопросы, которые мы обсуждали, должны позволить нам меблировать дом. Сделать предстоит еще много, так как, по моему мнению, мы не определяем раз и навсегда, например, спальню и можем просто войти в кухню, чтобы там закусить! Впрочем, и это уже неплохо. Сделать предстоит многое. Но это — главная идея, и я хочу добавить, господа: нельзя, чтобы в будущем доме одни постоянно жили в подвале, а другие — на чердаке. Следовательно, все нужно обсудить. Эта концепция стала популярной. Здесь участвует множество сторон. Европа — это вся Европа. Есть страны, принадлежащие к восточному союзу. Есть страны, принадлежащие к атлантическому союзу. Есть нейтральные страны, причем, нейтралитет их весьма различен. Есть группировки, ассоциации, основанные на сотрудничестве, их не менее четырех или пяти. Нужны все. Необходимо также, чтобы те, кто будет находиться в нашей Европе, согласовали между собой общие правила, правила проживания. В противном случае этот дом превратится в ад. Итак, мы должны сделать усилие, чтобы лучше понять друг друга и двинуться вперед к системе, в условиях которой будущие владельцы или совладельцы будут свободно входить и выходить, перекидываться парой слов по вечерам, беседовать за столом или перед телевизором. На общем языке. Словом, это огромный процесс. Мы сейчас стоим лишь в его начале.

Вопрос корреспондента ТФ-1: Президент Миттеран говорил метафорами, а я хотел бы взять один из конкретных примеров. По меньшей мере в двух странах Центральной Европы — Польше и Венгрии — процесс демократизации движется вперед. Этот процесс демократизации мог бы, в конечном счете, привести к тому, что коммунистическая партия перестала бы быть господствующей силой. Готов ли Советский Союз признать такое положение вещей?

М. С. Горбачев: Я хочу с вами, прежде всего, не согласиться, что процесс демократизации охватывает только две страны. Он охватывает все страны — в разной степени, разным темпом, с разной глубиной. Перемены развернулись или разворачиваются и идут. И думается, это естественный процесс. Он позволит в данном случае — если говорить о странах социалистической Европы — выйти к новому качеству каждой стране, развернуть потенциал, заложенный в социалистической системе, в социалистическом строе, в социалистической демократии. Если мы с вами договоримся, что строительство общеевропейского дома — это не значит и не будет означать вытеснения той или иной нации, той или иной системы, той или иной формы реализации социального выбора, а наоборот, будет означать уважение, признание ценностей каждого, сотрудничество, обмены, чтобы каждый оставался таким, как он есть, но, вместе с тем, и менялся на основе общения, сопоставлений, соревнования, перенимая все лучшее,— если будет так, то это улучшит жизнь и условия жизни во всем «доме». За каждым народом остается право выбора. Это центральный пункт. Если мы его не признаем, ничего хорошего ожидать в будущем международных отношений нельзя. Поэтому, как распорядятся польский народ и венгерский народ — вы их упомянули — это их дело. Мы относимся к этим дружественным народам — к польскому, к венгерскому с большим уважением.

Вопрос корреспондента телевидения ЧССР: Товарищ Горбачев, Вы недавно посетили Лондон, Бонн, теперь Вы в Париже. Вы вели переговоры с госпожой Тэтчер, с господином Колем, сейчас с Президентом Миттераном. Следует ли из этих ваших переговоров, что ваши западные партнеры полностью осознают чрезвычайное значение происходящей в вашей стране перестройки, имея в виду стабильное и перспективное развитие мира.

М. С. Горбачев: Мне кажется, те визиты, которые я осуществил в последнее время, дают мне возможность с большой уверенностью говорить о том, что в лице руководителей этих стран мы имеем политиков, которые понимают реальности, чувствуют ответственность и видят, что всякое безответственное поведение, безответственный или просто недостаточно взвешенный политический или иной какой шаг, который бы мешал процессу, осложнил бы его развертывание. Больше того, если бы была допущена какая-то спекуляция на проблемах и сложностях, которыми сопровождаются эти глубокие революционные процессы, то это бы было невыгодно всем нам — и европейцам, и всему миру. Об этом у нас шел довольно продолжительный, я считаю, очень глубокий и важный разговор с Президентом Франсуа Миттераном.

Вопрос корреспондента газеты из Западного Берлина: Я хотел бы задать вопрос Президенту Горбачеву. И я прошу Президента Миттерана сообщить свою позицию по этому же вопросу. Г-н Горбачев, во время Вашего визита в ФРГ Вы породили какое-то сомнение в отношении права народов на самоопределение. Принадлежит ли это право исключительно народу, как указывает само наименование, или же его руководителям? Во-вторых, дает ли это право немецкому народу возможность выбора, противоречащего интересам четырех союзных держав? Я имею в виду воссоединение Германии. Спасибо.

Ф. Миттеран: Это крупный вопрос, но я предоставляю г-ну Горбачеву возможность дать вам ответ.

М. С. Горбачев: Я думаю, что вам с этими четырьмя народами стоит продолжать отношения. То, как они складываются последнее время, позволяет в Европе, в том числе и тем, кто в центре ее, где вы живете, чувствовать себя неплохо. Таким образом, я снимаю вызывающий оттенок в вашем вопросе.

А теперь по существу. Нет. Я привержен твердо к подходу, о котором я говорил выше. Но перемены и выход на новый уровень международных отношений и в Европе, и в мире, естественно, будут протекать не в каком-то вакууме. Или на придуманной, или специально созданной обетованной земле. Нет, это все должно происходить на этой грешной, реальной земле, где мы все с вами живем, трудимся и собираемся жить вместе. А это значит, что мы должны быть реалистами. Ибо если бы мы подвергли сомнению сложившиеся реальности и тем самым поставили под сомнение весь хельсинкский процесс и его продолжение — венские договоренности, благодаря чему мы вышли на нынешний этап и собираемся идти дальше в интересах всех народов, то это было бы не то занятие, которым нам всем следует заниматься. Мы много в Европе имеем от того, что получили в результате известных событий. Кстати, инициаторами этих событий, известных своими последствиями, были те, кто жил и начинал свои дела в Берлине. Так что тут история распорядилась. Мир будет меняться под нашим воздействием в атмосфере сотрудничества. И сама история распорядится по всем вопросам — в рамках создаваемого всеми нами «общеевропейского дома». Давайте будем строить этот дом. Я вас к этому приглашаю.

Ф. Миттеран: Этот вопрос был поставлен и мне. И я бы сказал лишь, что стремление к воссоединению — законное стремление для тех, кто его питает. И здесь, и там — в любой части Германии. И как сказал только что г-н Горбачев, есть реальность: две Германии, живущие в условиях систем, различных во всех отношениях: экономическом, социальном, политическом, принадлежащие к различным союзам и системам, которые существуют внутри каждого из этих государств, суверенных государств. Следовательно, это порождает много проблем. И я полагаю, что все немецкие руководители сами желали бы, чтобы процесс, который они считают желательным, протекал в условиях мира, а не был фактором новой напряженности. Наконец, это правда, что выбор немцев — решающий фактор. Вы можете легко себе представить, сколько проблем придется решить. Вот почему я бы не стал занимать более неосторожную позицию, чем позиция немецких руководителей, хотя они и настроены весьма патриотично. Но нельзя же перекраивать историю, сложившуюся непосредственно после второй мировой войны, исходя лишь из чаяний, пусть даже самых прекрасных. Словом, о каком-либо принципиальном отказе речь не идет, но ведь существует суровая реальность. И страны, которые несут сейчас ответственность, будут нести ее и впредь. Итак, для этого потребуется множество переговоров.

Вопрос корреспондента «Вашингтон пост»: Мой вопрос г-ну Горбачеву. Мы видели, что на этой неделе «Солидарность» стала важной составной частью в политической жизни Польши. Думаете ли Вы, что было бы полезно сейчас пригласить Леха Валенсу или других лидеров «Солидарности» в Москву для проведения переговоров? Будет ли это способствовать стабилизации? Далее. Хотя я понимаю—это внутреннее дело, но, как Вам известно, генерал Ярузельский, с которым Вы так хорошо знакомы, просил ли он Вашей оценки своего решения не быть кандидатом в президенты Польши?

М. С. Горбачев: По первой части вопроса, мы с Польской Народной Республикой, ее народом, представителями различных политических и общественных культурных сил поддерживаем широкие связи. И они развиваются, в них включаются все новые лица, представители новых политических институтов. И поэтому я не вижу препятствий, чтобы в рамках этого развивающегося процесса стали возможными встречи и с той организацией, которую признает польский народ и которая реально присутствует сегодня в политическом процессе, в том числе в польском сейме, участвует сегодня и в формировании тех органов системы, которые отвечали бы интересам Польши на этом непростом этапе развития польского общества, надеждам польского народа. Это первое.

А что касается товарища Ярузельского... Ну знаете, там ведь ситуация как сложилась: в Польше многие настаивали и очень рекомендовали генералу Ярузельскому, Первому секретарю ЦК ПОРП, выдвинуть свою кандидатуру или во всяком случае дать согласие на это. Этот вопрос обсуждался польскими друзьями основательно. Это их дело. И я думаю — а насколько я знаю товарища Ярузельского как большого политика, очень ответственного, человека очень высокой морали,— он все взвесил, прежде чем принял свое решение. Я ему доверяю и не могу ничего добавить к этому.

Вопрос французского корреспондента: Мой вопрос обоим президентам. Я хотел бы знать, совпадает или нет ваш анализ обстановки в Китае. И я хотел бы продолжить этот вопрос, спросив Вас, г-н Горбачев: не считаете ли Вы, что в настоящее время имеет место кризис коммунизма — так же, как это говорилось о кризисе капитализма.

Ф. Миттеран: Начну я, потому что ко мне относится одна часть вопроса, за что вас благодарю. Я отвечу немедленно, сказав, что для большинства находящихся здесь, в том числе перед этим столом, события в Китае не кажутся вредоносными для движения, позволявшего этой стране открыться для внешнего мира и встать на путь бесспорной демократизации. Это отступление трагично. Во всяком случае таково мое мнение. И я не думаю, что расхожусь с большинством моих собеседников, с которыми встречался за последние месяцы. Но если говорить по существу, то есть о том, переживает ли коммунизм кризис, то таково и мое мнение. Но вы меня об этом не спрашивали. Я не обижаюсь. Я предоставляю г-ну Горбачеву возможность ответить самому.

М. С. Горбачев: Я вижу: самые легкие вопросы — мне. (Смех). Относительно Китая. Я сегодня получил на встрече в Сорбонне довольно развернутый вопрос на эту тему и постарался дать также довольно развернутый ответ. Поэтому не хочу еще раз занимать время. Прошу ознакомиться с тем моим ответом. Я лишь могу его подтвердить: может, в других словах, но мысль будет та же.

Что касается второй части вопроса... Ведь все поколения — и те, которые отошли в мир иной, и те, кто отходит от активной жизни, и те, кто сегодня несет на своих плечах ответственность за ситуацию в той или иной стране, и те, кто вступает в политическую жизнь (последних, может быть, меньше),— все очень много слышали заявлений о кризисах коммунизма.

Я бы с этим не согласился. Речь идет о системе взглядов, которая не придумана в кабинетах, не родилась в академических кружках, а возникла как идеология класса, который вышел на арену социальной жизни,— рабочего класса. Предпринимались попытки похоронить эту идеологию, исходя из того, что, мол, и рабочего-то класса нет, он уже не тот, не такой, а главное — это средние слои и т. д. Но как только возникают крутые повороты, рабочий класс показывает свой характер и свою позицию. И все политики в любом государстве обнаруживают, что рабочий класс есть. Такой же организованный, такой же решительный, когда нужно, умеющий защищать свои интересы и свою позицию. Поскольку жив этот рабочий класс, жива и его идеология. И, кстати, интересы этого рабочего движения, рабочего класса находят отражение и в социал-демократии, и в коммунистическом движении. Это — две ветви рабочего движения. Я очень рад как коммунист, как человек, как сам выходец из трудового народа тому, что последние годы развиваются очень серьезные глубокие контакты между коммунистическими и социал-демократическими партиями. После 1914 года начинается новый процесс. Он начался и идет. Я его приветствую и вношу посильный вклад в его развитие, ибо в конце концов базой социалистических партий, коммунистических партий является рабочий класс, трудовой народ. Таким образом, речь должна идти,— и правильно было бы размышлять не о кризисе марксизма, не о кризисе коммунизма, а об обновлении,— о раскрытии сущностных характеристик двух движений в контексте нынешних перемен, огромных перемен в мире, в том числе и в странах, где во главе стоят правящие коммунистические партии, в контексте, например, того, что происходит в Советском Союзе.

Если кто думает, что мы отказываемся от своих ценностей, от социализма, от народовластия, это заблуждение. И это должны все понимать. Мы из этой своей позиции не строим тайн. Нет, мы открыто говорим: хотим — через демократизацию и гласность, через возвращение человека в политический, экономический процессы, через преодоление отчуждения человека от собственности, от власти, от культуры, динамизируя общественный процесс — придать социализму второе дыхание. Это так и есть.

Но перед нами — крутые повороты. И они сопровождаются большими дискуссиями. Естественно, что кто-то рассматривает это как слабость, как кризис, а то и вообще хочет отправить нас на свалку. И уже отправляли не раз за всю нашу историю. Это все есть. Но если выдавать желаемое за действительное, то можно заблудиться. Может, в какой-то прессе можно и пошуметь. Такое уж у нее дело. Разные жанры в прессе есть, но серьезную прессу, которая проникает в суть происходящих процессов, я просил воспользоваться моими рассуждениями.

Вопрос французской телекомпании ТФ-1: Вопрос к г-ну Президенту Горбачеву: Этот вопрос несколько продолжает только что полученный ответ, поскольку Вы неоднократно подтверждали свою привязанность к демократизации, порождая множество надежд среди советской интеллигенции внутри вашей страны. Именно накануне Вашего отъезда в Париж Союз писателей порекомендовал публикацию всех сочинений писателя Солженицына, в частности, публикацию «Архипелага ГУЛАГ». Я хотел бы знать, г-н Президент Горбачев, одобряете ли Вы это решение, поддерживаете ли Вы его и готовы ли Вы пойти на то, чтобы реабилитировать писателя Солженицына?

М. С. Горбачев: Я на первую часть вашего вопроса ответил бы так: я с доверием отношусь к мнению руководителей Союза литераторов, и, видимо, эта их точка зрения заслуживает внимания.

Что касается второй части — реабилитации, тут все конкретно. Все будет идти в конкретном плане.

Вопрос корреспондента информационного агентства Катара: Мой вопрос к обоим президентам. Париж и Москва с 1986 года выдвинули идею проведения международной конференции по Ближнему Востоку, и наверняка вы говорили об этом в последние два дня. Можно ли сказать, что вы решили совершить практические шаги, чтобы прийти к этой конференции после трех лет консультаций и контактов со всеми заинтересованными сторонами? Я хотел бы также знать вашу оценку «плана Шамира». Думаете ли вы, что этот «план» может способствовать проведению международной конференции или же, напротив, усложнит дело?

Ф. Миттеран: По первому пункту. Мы действительно говорили о положении на Ближнем и Среднем Востоке. Мы напомнили наше общее стремление созвать международную конференцию в соответствии с процессом, который мы оба обозначили в 1986 году. Таковы наши действия. Но для созыва конференции с участием стран этого региона и постоянных членов Совета Безопасности необходимо желание всех. И вы прекрасно знаете, что некоторые до сих пор от этого отказываются. Мы будем продолжать настаивать, чтобы к нашему мнению прислушались.

Второй вопрос — о «плане Шамира». Как вы прекрасно знаете, будучи прекрасно информированными журналистами, г-н Шамир не соглашается на международную конференцию, поэтому я думаю, что ответ ясен.

М. С. Горбачев: Я могу согласиться с тем, что сказал Президент. Но, может быть, два слова добавлю от себя ввиду важности проблемы. Мы действительно считаем, что это один из старых, очень сложных международных, застаревших региональных конфликтов. Он таит в себе огромную опасность. Огромную — не только для региона, но для всего мира. И то, что эта проблема присутствовала в наших дискуссиях,— еще одно тому подтверждение.

Г-н Президент сказал — и это отражает наше общее понимание,— что все же надо искать подходы к тому, чтобы выйти на международную конференцию. Это не исключает, что в рамках этого процесса могут быть и двусторонние, трехсторонние переговоры, встречи... Какие угодно. Но все же главное — конференция. И мы надеемся, что эта идея жива. Так или иначе движение идет к тому, что все стороны будут вынуждены признать разумность такого подхода. Я бы это подчеркнул. И это будет в интересах и арабов, народа Палестины, в интересах всех государств, вовлеченных в этот конфликт. Это будет отвечать и интересам безопасности Государства Израиль. То, чего мы хотим, будет отвечать интересам всего мира.

Что касается «плана Шамира», то я бы присоединился к тому, что сказал г-н Президент.

Ф. Миттеран: Чтобы не возвращаться к этим ключевым проблемам, касающимся этого региона мира, я напоминаю, что вам передан текст советско-французского заявления по Ливану. Эта декларация провозглашает поддержку усилиям Комитета трех Лиги арабских государств, готовность Советского Союза и Франции способствовать всеми средствами мирному урегулированию, в частности миссии, порученной генеральному секретарю ООН. Я читаю вам последние четыре строчки: «М. С. Горбачев и Ф. Миттеран убеждены, что Ливан должен оставаться суверенным, независимым, единым, территориально целостным государством, равноправным деятельным участником международного сообщества».

Вопрос корреспондента «Радио Франс-энтернасьональ»: После ваших переговоров есть ли что-то новое в области разоружения?

Ф. Миттеран: Весь широкий спектр разоружения затрагивается на прямых переговорах между Соединенными Штатами и Советским Союзом. Остальных стран, в особой мере европейских, следовательно Франции, касается сокращение обычных вооружений. Мы действительно об этом говорили. Нельзя сказать, что мы добавили что-то новое, но подтвердили наше желание достигнуть соглашения по обычным вооружениям. У нас есть партнеры. Некоторые из них не показывают такой же готовности, поэтому было бы преждевременным отвечать на ваш вопрос. Как вы знаете, переговоры продолжаются.

Вопрос: Поскольку, г-н Президент, Вы огорчаетесь, что Вам недостаточно вопросов задают, этот вопрос обращается к Вам. Мои коллеги французские и часть советологов в последнее время предупреждали французскую публику в отношении опасности соблазниться перестройкой и ее инициатором — Горбачевым, соблазнителем из Москвы. Как, на Ваш взгляд, удалось ли советской делегации соблазнить Париж, парижскую публику, деловые круги и интеллигенцию?

Ф. Миттеран: Вы знаете, пресса свободна. Вы слышали оценки, которые могли вам не понравиться. Это со мной происходит каждый день, я к этому привык. По-моему, это лучше для демократии во Франции. Журналисты будут продолжать писать что угодно. Но лучше иметь возможность писать и говорить, чем не иметь ее.

Что касается поведения советской делегации и характера наших переговоров, я могу сказать — было создано все для проявления симпатий, и, хотя я не был в Сорбонне, министр иностранных дел и министр культуры сказали мне, что, судя по всему, выступление г-на Горбачева было хорошо понято и принято интеллигенцией и различными французскими представителями, которые там находились. Можно сказать, что такая поездка в значительной мере способствовала взаимопониманию между нашими народами.

Вопрос корреспондента журнала «Экспресс»: Я хотел бы спросить г-на Горбачева о нем самом. Французы, г-н Президент, знают Вас немного лучше, но часть Вашей жизни остается нам неизвестной. Мой вопрос следующий. Мы знаем, что Ваша мама верующая, а Вы крещеный?

М. С. Горбачев: Да, меня крестили. И я думаю, это нормально. (Смех в зале). Я ответил на ваш вопрос?

Вопрос корреспондента газеты «Ас-Сафир»: Вы только что опубликовали совместное заявление по Ливану. Это очень хорошо, но хотелось бы знать, каким способом ваши две страны собираются помогать Комитету трех Лиги арабских стран в ее миссии?

И еще один вопрос Президенту Горбачеву. Дала ли хорошие результаты миссия его эмиссара на Ближнем Востоке, в частности, чтобы закрепить прекращение огня в Ливане?

Ф. Миттеран: Что касается первой части вашего вопроса, я должен вам сказать: тот факт, что Советский Союз употребляет все свое влияние в этой части планеты с целью установления мира, единства и суверенитета Ливана, очень важен. Тот факт, что арабские представители, ведущие переговоры, это тоже знают, будет способствовать результативности их миссии. То же самое можно сказать и о Франции, которая имеет особые, привилегированные отношения с Ливаном, со всеми общинами этой страны.

Что касается средств, то дайте нам поработать. Главное состоит в том, чтобы поддерживать миссию Лиги арабских стран. Это наша главная задача. Мы не должны заменять собой тех, кто находится на месте. Посмотрим, каких результатов они добьются. Но нам нельзя оставаться в нынешнем положении. Может быть, г-н Горбачев хочет что-нибудь добавить?

М. С. Горбачев: С рассуждениями Президента я согласен. Это отвечает духу нашего разговора по этому вопросу. Что касается второй части — о результатах поездки нашего представителя, то, вы знаете, это ведь часть наших усилий. Товарищ, который ездил,— это первый заместитель министра иностранных дел товарищ Бессмертных,— в Ирак и Сирию, то он имел поручение от Генерального секретаря, Председателя Верховного Совета обсудить ряд конкретных вопросов. По возвращении в Москву заслушаем его подробную информацию. Во всяком случае, вы можете исходить из того — как это сказал и господин Президент,— что мы сочувствуем ливанскому народу, понимаем трагизм проблемы и ее возможные серьезные последствия. Поэтому мы будем содействовать тому, чтобы проблема разрешилась в интересах, прежде всего, ливанского народа, но и других народов.

Вопрос корреспондента английской газеты «Дейли экспресс»: Г-н Горбачев, в ходе визита Вы говорили о перестройке, о гласности, новом мышлении, общеевропейском доме. Что случится с этими концепциями, если Вы по каким-нибудь причинам не в состоянии будете лично проводить их в жизнь?

М. С. Горбачев: Я думаю, что эти идеи не обязаны рождением Горбачеву. Общество и в европейских государствах, и вообще в мире подошло к такому поворотному моменту, когда императивы времени волнуют всех. Если бы это было не осознано в общественных, политических кругах, среди интеллигенции разных стран, фактически всех стран, то мало что можно было бы сделать. Но это было осознано. И идеи, которые теперь облечены в форму нового мышления, могли получить вот такую поддержку. Поэтому и начали реализовываться в конкретную политику, в политические, дипломатические шаги. Процесс этот будет жить, поскольку люди, народы понимают необходимость перемен.

Но а почему вы взволновались? У вас что — есть справки о моем здоровье или еще что-то? (Смех).

В Великобритании действительно бывает, пишут, что дни Горбачева сочтены. Прочитал я об этом, кстати, в «Фигаро». Но там такое не новость: «Фигаро» так пишет все годы. Это мы знаем. Знаем, что и как пишет каждый орган, на кого он работает.

Ф. Миттеран: В любом случае наши дни сочтены. Вопрос в том, что мы не знаем, сколько их нам отсчитано. Это плюс или минус — решайте сами.

Вопрос корреспондента журнала «Огонек»: Вчера вы вдвоем с нашим Президентом шли по Елисейским полям, а вечером эту сцену видели миллионы. Вы идете только вдвоем. Ни дипломатов, ни журналистов рядом нет. Я думаю, весь мир был бы счастлив узнать, о чем вы говорили наедине, если это не слишком большой секрет. Это вопрос к обоим президентам.

Ф. Миттеран: Очень приятно заканчивать пресс-конференцию шутками. Начнем с того, что мы не шли по Елисейским полям, поэтому ваша информация ошибочна. Мы прошлись по парку Елисейского дворца. Переводчики отошли по просьбе фотографов на расстояние 30 метров. Находясь в 30 метрах от них, мы друг друга поняли, хотя и мало говорили. Но даже и не зная языка друг друга, можно использовать некоторые слова, делать знаки... Такой язык существует. Спасибо за забавный вопрос.

Вопрос корреспондента французской телекомпании ФР-3: Вопрос Президенту Горбачеву. Только что Вы говорили о возможности дестабилизирующих движений в Восточной Европе. Какова Ваша реакция? Думаете ли Вы, что это дестабилизирующее движение поощряется Соединенными Штатами? Например, нам неизвестна Ваша реакция на предложение американского президента Буша Советскому Союзу вывести все свои войска из Польши?

М. С. Горбачев: Когда я рассуждал о возможных проявлениях нестабильности,— а именно об этом я рассуждал,— то исходил из того, что если вы понимаете сложность и глубину каких бы то ни было перемен, то понимаете, что такие проявления нормальны, естественны. Давайте вспомним начало, первую половину

(Окончание на 5-й стр.)

Прием министра Турции

6 июля Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков принял министра финансов и таможен Турции, сопредседателя смешанной межправительственной советско-турецкой комиссии по экономическому сотрудничеству Экрема Пакдемирли, прибывшего в Москву в связи с проведением встречи сопредседателей комиссии и подписанием межправительственного соглашения о развитии приграничной и прибрежной торговли между СССР и Турцией.

Э. Пакдемирли передал Н. И. Рыжкову устное послание премьер-министра Турции Т. Озала.

В ходе беседы с обеих сторон было выражено удовлетворение нынешним состоянием и перспективами развития советско-турецких отношений в различных областях. В Советском Союзе, сказал в этой связи Председатель Совета Министров СССР, исходят из того, что отмечаемый в последние годы прогресс в двусторонних связях создает хорошую основу для дальнейшего продвижения вперед.

Состоялся углубленный обмен мнениями относительно возможных путей развития торгово-экономических связей между СССР и Турцией на взаимовыгодной основе. Были рассмотрены, в частности, возможности увеличения поставок в Турцию советской машинотехнической продукции, природного газа, советских закупок товаров народного потребления, применения новых форм сотрудничества, включая прибрежную и приграничную торговлю, организацию совместных предприятий.

Отметив, что большой народнохозяйственный потенциал, которым располагают Советский Союз и Турция, позволяет существенным образом расширить взаимовыгодные экономические связи, Н. И. Рыжков обратил внимание на такие направления сотрудничества, как участие турецких фирм в строительстве и модернизации предприятий легкой и пищевой промышленности в СССР, укреплении производственной базы советской промышленности строительных материалов, участие советских организаций в строительстве железных дорог и других экономических объектов в Турции, а также в модернизации промышленных предприятий, построенных в этой стране.

Э. Пакдемирли поддержал эти предложения. Он высказался также за дальнейшее развитие авиационного сообщения между СССР и Турцией, осуществление ряда практических мер, которые способствовали бы развитию приграничной торговли между обеими странами.

В беседе, прошедшей в дружественной обстановке, приняли участие министр внешних экономических связей СССР, сопредседатель советско-турецкой комиссии по экономическому сотрудничеству К. Ф. Катушев и посол Турции в СССР Волкан Вурал. (ТАСС).

На совещание в Бухарест

6 июля из Москвы в Бухарест на очередное совещание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора отбыли члены советской делегации, которую возглавляет Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев, находившийся с официальным визитом во Франции.

На аэродроме члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова, кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР генерала армии Д. Т. Язова провожали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков, кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС А. П. Бирюкова, Г. П. Разумовский, другие товарищи.

Среди провожавших был посол СРР в СССР И. Букур.

◇

В этот же день Н. И. Рыжков и Д. Т. Язов прибыли в Бухарест. В аэропорту Отопень их встречали член Политисполкома ЦК РКП, премьер-министр правительства СРР К. Дэскэлеску, кандидат в члены Политисполкома ЦК РКП, министр национальной обороны СРР генерал-полковник В. Миля, другие официальные лица. (ТАСС).

Встречи в Эстонии

ТАЛЛИНН, 6. (ТАСС). Находящийся в Эстонской ССР член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев встретился с представителями научной интеллигенции республики.

В ходе обмена мнениями были затронуты волнующие научную общественность вопросы. Участники встречи отметили медленное движение к республиканскому хозрасчету, необходимость компромисса при отработке его механизма как со стороны центра, так и со стороны республики. Секретарь ЦК КПСС подчеркнул, что предложенная правительством Эстонской ССР концепция хозрасчета рассматривается самым внимательным и доброжелательным образом.

Много внимания было уделено вопросам развития суверенитета республик, регулирования межнациональных отношений, в частности языковой проблемы, миграции. Со стороны ученых было высказано пожелание более развернутой политической оценки советско-германского договора 1939 года и связанных с этим исторических событий.

Единодушно отмечалась необходимость большей самостоятельности в работе республиканских академий наук, предоставления им права определять основные направления исследований и структуру своих научных учреждений.

Заинтересованный разговор о происходящих в общественной жизни Эстонии процессах был продолжен на Таллиннском фанерно-мебельном комбинате, где состоялась встреча с рабочими и специалистами, руководителями предприятия. Секретарь ЦК КПСС осмотрел цехи комбината, беседовал с рабочими, интересовался условиями и оплатой труда.

Вечером В. А. Медведев встретился с представителями союза трудовых коллективов Эстонии, воинами Таллиннского гарнизона.

Секретарь ЦК КПСС возложил цветы к Вечному огню на мемориале борцам за Советскую власть.

Перестройка и межнациональные отношения

Выработкой общих рекомендаций и предложений к предстоящему Пленуму ЦК КПСС завершился вчера «круглый стол» в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. В течение трех дней ученые, партийные, советские, комсомольские работники из союзных и автономных республик, областей и округов страны обсуждали вопросы теории и практики социально-политических проблем межнациональных отношений.

Основное внимание участников «круглого стола» сосредоточилось на вопросах совершенствования национально - государственного устройства, на причинах и природе межнациональных конфликтов и способах их разрешения, проблемах межнациональных противоречий в молодежной среде. Кроме этого, в поле зрения ученых были и темы влияния религии на национальные отношения, роли и места книгоиздания.

Демократично, горячо, порой полемически заостренно выступавшие отстаивали свою точку зрения, свое видение пути разрешения той или иной проблемы. Многие подчеркивали необходимость проведения глубокого научного анализа всей системы противоречий, которые накопились за последние десятилетия и долгое время замалчивались, потребность осмысления ленинской практики руководства многонациональной страной с перестроечных позиций сегодняшнего дня. Говорилось и о том значении конструктивных предложений и соображений, что ждут ныне от ученых-теоретиков и практиков перед Пленумом ЦК КПСС для выработки современной концепции обновления национальной политики.

— Конечно, сегодняшний диалог ученых и специалистов не решит всех существующих проблем в межнациональных отношениях, да и никто не ожидал скороспелых научных решений сложного клубка противоречий,— сказал корреспонденту ТАСС заведующий сектором ИМЛ при ЦК КПСС доктор философии Э. Баграмов.— Но эту встречу за «круглым столом» нельзя недооценивать, она, уверен, внесет вклад в разработку научной концепции национальной политики. Очень важно то, что, пожалуй, впервые ученые попытались дать общий анализ противоречий в системе межнациональных отношений.

При всем разнообразии мнений, прозвучавших на «круглом столе», все-таки ясно прослеживалось главное — стремление возродить идеалы социального и национального равенства и справедливости, рожденные Октябрем, восстановить ленинские принципы добровольного союза народов СССР.

(ТАСС).

Запущен спутник

5 июля 1989 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Союз» произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-2029».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований природных ресурсов Земли в интересах различных отраслей народного хозяйства и международного сотрудничества.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 88,8 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 270 километров;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 193 километра;

— наклонение орбиты — 82,3 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются: радиосистема для точного измерения элементов орбиты; радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Поступающая информация передается в государственный научно-исследовательский и производственный центр «Природа» ГУГК СССР для обработки и использования. (ТАСС).

На сцене и вокруг нее

Слово драматургу Алексею КАЗАНЦЕВУ



● **Алексей Казанцев — драматург и режиссер, активный участник арбузовской студии, чьи выпускники своими пьесами во многом образовали то явление, которое потом критики назвали драматургией «новой волны». Пьеса А. Казанцева «Старый дом», написанная в середине 70-х годов, одной из первых начала тогда на сцене откровенный разговор о наступлении бездуховности, о молодом поколении, которое отказывалось принимать на веру все без разбору заповеди отцов. Потом последовали «И порвется серебряный шнур...»— пьеса-предчувствие глобальных поворотов в нашей жизни, и «Великий Будда, помоги им!»— остросоциальная пьеса о фантоме «казарменного коммунизма». Сценическая судьба всех этих сочинений была непростой, автор в полной мере ощутил на себе действие «сил торможения». Новую пьесу А. Казанцева «Сны Евгении» — о тех «страшных снах» нашей реальности, которые, увы, никуда не деваются, а настойчиво продолжают «сниться»,— уже поставили или репетируют многие театры страны. Любителям театра известны и режиссерские работы А. Казанцева, такие, например, как «Земляничная поляна» И. Бергмана в Рижском театре русской драмы, «Если буду жив...» (пьеса С. Коковкина о Льве Толстом) в Театре им. Моссовета...**

В сегодняшней публикации «Правды» автор размышляет о многих «болевых точках» нашей жизни, и не только художественной, высказывает свою, в чем-то, может быть, и спорную точку зрения.

БЕСЫ — это столь свойственное российской действительности явление,— похоже, снова кружатся, вьются, перестраиваются и предстают перед нами уже в совершенно новых обличьях или готовятся предстать... Не надо подозревать в бесовщине только других. Может, каждому из нас имеет смысл внимательно вглядеться в самого себя?.. Может быть, то, о чем предупреждал Ф. М. Достоевский и что было тогда «частным случаем», постепенно вошло в плоть и кровь каждого? Не слишком ли много сегодня в наших театрах суеты? Не пытается ли то, что вьется вокруг театра, сделать вид, что оно само и есть театр? Не образуется ли некоторый небывалый доселе своеобразнейший мир околотеатральной «неформальной бюрократии», пытающейся, иногда даже неосознанно, взять в руки бразды правления в Мире Театра. «Чиновники и бюрократы» из инстанций потеснены... Пока. Но неужели никто не рвется на их место? Неужели никто не рвется указывать, превозносить, уничижать?..

◇

Почти ушли из жизни «старики», начинавшие свой путь в театре в первые два десятилетия нашего века. Уже уходят и те, кто моложе. Уход этих поколений сопровождается одним печальным событием — неуклонным падением уровня театральной культуры. Обоюдное невладение профессиями вызывает массу конфликтов между актерами и режиссерами. Все обвиняют друг друга и без устали выясняют: «Кто виноват?» Держится же театр сегодня стараниями режиссеров-подвижников, которые с нечеловеческими усилиями удерживают колымагу нашего театра на проезжей европейской дороге, не давая ей окончательно свалиться в колею слаборазвитого искусства. Но попытки связать прерванную нить развития отечественной театральной культуры даются с трудом...

Кстати, о «европейской дороге». Не надо, думается мне, обольщаться успешными гастролями наших театров за рубежом. Отдадим по справедливости добрую часть успеха «перестройке», столь популярной на Западе, и вспомним, что 15—20 лет назад у нас было несравненно больше спектаклей, которые не стыдно было вывезти куда угодно. Но не вывозили. Сегодня дорогу нашему театру «в мир» проложили политики.

В кино хоть можно что-то «с полки» снять. В театре же, увы, и «полки» не существует, и никто уже не вернет украденное у народа искусство. «Три сестры» на Малой Бронной, «Доходное место» и «Теркин на том свете» в Театре сатиры, «Дион» в БДТ и другие постановки... И это только из относительно недавних примеров. (Кажется, одному только Ю. Любимову удалось обмануть время и бдительных бесов и воскресить, вернуть из небытия целый ряд «убиенных» спектаклей). Начиная с 30-х годов и до недавнего времени уничтожались не только храмы, но и театры-храмы, символы некоей идеи или веры. Упрощалась, примитивизировалась национальная актерская школа, в основе которой всегда лежало убеждение: человек — это высшее создание. Оказалось, не «высшее», а продукт эпохи. «Продукт» вышел на сцену, принеся с собой хамство окружающей жизни, якобы классовую непримиримость, злобу и ложь. Десятилетия продолжалась «охота на режиссеров». Вытаптывалось буквально все, что несло на себе печать неординарности. Начали с Мейерхольда и Таирова. Но ведь и до недавнего времени бодрое, оптимистическое желание «расправиться» с Г. Товстоноговым, О. Ефремовым, А. Эфросом, Ю. Любимовым просто-таки носилось в воздухе...

В конце сороковых — начале пятидесятых уже трудно найти пьесы, отмеченные талантливостью и правдивостью. Одним драматургам перекрыли дорогу. Другие создавали «дозволенное». Третьи — писали «в стол». И это в стране с великими драматургическими традициями! Бессмысленная и жестокая машина разрушения прошлась по всем составляющим советского театра. И долго нам еще, как после тяжелой болезни, предстоит вспоминать, кто мы такие и откуда родом.

Невозможно себе представить, чтобы выдающиеся теоретики театра и педагоги, такие, например, как М. Чехов или Л. Сулержицкий, преподавали в ГИТИСе 30—50-х годов. Им бы не дали слова сказать. Многие поколения актеров и режиссеров учились, постигая лишь часть профессии (это не значит, что некоторые не стали хорошими профессионалами). А те дореволюционные «старики», которые преподавали, были лишены возможности передавать свою традиционную манеру игры молодежи: это было небезопасно— ведь в эту систему ценностей входили у большинства вера в высшие начала, милосердие, сострадание к ближнему, политическая терпимость, высочайшая образованность и культура... Они боялись преподавать, передавали молодежи в основном «легальную внешнюю форму» своего мастерства, боялись делиться главным, сокровенным, составляющим суть профессии. Так постепенно великая отечественная «школа переживания» трансформировалась в «школу представления переживания»...

Те темные силы общества, которые уничтожали генетику и кибернетику, тормозили развитие ядерной физики и ракетостроения—эти же силы уничтожали великий отечественный театр. Только по-разному: авангард — ненавистью, реалистический театр — любовью. Если театральное дело Мейерхольда, Таирова, Михоэлса было просто бандитски уничтожено, с Александринским, Малым, МХАТом дело обстояло сложнее. Из них делали официозные, правоверные театры. Их заставляли врать. И это вранье называли реалистическим искусством, чем надолго и крепко отбили у молодежи любовь к истинно психологическому театру. Результаты такого «руководства искусством» (кстати, одно из самых бессмысленных словосочетаний, так как истинное искусство во всю историю человечества никакому руководству не поддавалось) оказались поистине плачевны.

Мне кажется, что основному изничтожению у нас, как это ни странно, подверглось традиционное психологическое направление в театре. И надежды на быстрое возрождение нет. Даже сейчас, когда многое «можно» возродить. Дело в том, что для возникновения неоавангардистского театра достаточно иногда одного талантливого лидера и группы послушных ему, верящих в него артистов, пускай и скромно одаренных. Для возникновения же какого-либо нового психологического театра, театра человеческой Души нужно нечто большее, нужны традиции, Школа, где бы с юных лет артистов воспитывали в определенной Вере. Нужны артисты, которые воспринимали бы мир и каждого отдельного человека как непостижимую тайну и великую загадку. Нужна система ценностей, в которой важнее человека и его судьбы не было бы ничего...

Создание «Современника», пересоздание БДТ, Центральный детский в 60-е годы — все это были прекрасные и благородные попытки продлить жизнь реалистического театра. Увы, почти не видно тех, кто готов сейчас на высоком уровне подхватить эту эстафету. Сегодня театральная молодежь, в том числе и критики, практически не представляют, что может быть реалистический театр, который потрясает, который вспоминается долгие годы. Давно ушли в прошлое «Дни Турбиных» в МХАТе, «Власть тьмы» в Малом, «Пять вечеров» в БДТ, «Назначение» в «Современнике»... И ох как трудно назвать спектакли, которые пришли им на смену... Прерванная нить. Утерянное направление. Потерян вкус к неповторимости человеческой личности на сцене. Я, конечно, не призываю реставрировать спектакли (а также приемы игры и интонации) многолетней давности. Это дело безнадежное. Я говорю лишь о том, что одно из великих направлений нашего театра (исторически будучи сильно дискредитированным), очевидно, находится «в загоне»... На сегодняшний день у нас по сути нет нового витка развития реалистического театра.

Не последнюю роль в борьбе с «традиционным» театром сыграла и часть критики, рассматривавшая его чуть ли не как порождение и апологета правившего в стране режима. Получилось такое дополнительное убийство — убийство слева. Про второсортный авангард (уже примигавшийся всеми своими фонарями и по десятому кругу постоявший на голове) прогрессивно говорят: «Да. В этом что-то есть...» Но почти любой спектакль, сыгранный в «спокойной», «старомхатовской» манере, обречен был в последние годы на унылый и достаточно безграмотный вопрос: «А где же здесь режиссура?» В. И. Немирович-Данченко, который стремился, как известно, «умереть в актере», сегодня остался бы непонятым.

Разница со «старыми временами» примерно такая: раньше официоз поддерживал «якобы реализм», теперь «прогрессисты» поддерживают «якобы авангард». Мы шарахаемся из стороны в сторону, вольно или невольно давим то одних, то других, создаем и обсуждаем всевозможные суррогаты. Как ни странно это прозвучит, но условий для нормального, свободного развития тех или иных театральных тенденций пока в обществе не существует. Раньше была несвобода — сейчас болезненная, надрывная свобода. И это, к сожалению, естественно. Законы и нравы, которые за десятилетия стали неотъемлемой частью нас самих, никуда за три-четыре года не денутся. И теперь к борьбе с недостатками общественной, политической жизни прибавилось самое трудное — борьба с самими собой как невольными носителями определенного образа жизни и деятельности. Как в кошмарном фантастическом фильме, нам еще предстоит не одно десятилетие выяснять, люди ли мы или «роботы-убийцы», не столько свободно и самостоятельно живущие, сколько выполняющие заложенную в нас программу.

Прочитанные еще в юности «вредные и опасные» слова «реализм без берегов» както вдруг вселили в меня уверенность, что эта формулировка замечательна. (Недоглядели тогдашние «ловцы слов», опубликовали, а оно взяло и запомнилось). В моем сознании с течением времени начали — как то ни странно — в чем-то смыкаться лучшие спектакли, например, О. Ефремова и Ю. Любимова, исповедующих вроде бы совсем разное. И это близость не только в социальном плане. Для меня они—представители уходящей «гуманистической режиссуры». В этих очень разных спектаклях все ж таки общие корни: любовь, сострадание человеку, сильно ощутимое присутствие души и сердца. Еще бы добавил — совестливость. Без этих составляющих самая изощренная виртуозность режиссерского ремесла становится бессмысленной. К сожалению, новое поколение театральных лидеров, на мой взгляд, более занято созданием имени себе, чем созданием Театрального Дела.

...Немецкие артисты из Западного Берлина удивительно по-русски сыграли в постановке Петера Штайна «Три сестры» А. Чехова. Закрылся занавес МХАТа и сокрыл все это чудо «настоящего». Среди бурно приветствовавших этот ультрастаромодный спектакль было на удивление много молодежи: артисты, режиссеры, критики... Приезжают и другие труппы, в спектаклях которых очень сильны отголоски отечественных театральных исканий 10—20-х годов... Привозят нам наши воспоминания и нашу боль... Театральный Запад, многое взявший у русского, советского театра, делится с нами нашим же прошлым... И надежда на то, что в зрительном зале есть молодые люди, которые окажутся в состоянии осознать и всю горечь трагедии, и величие прошлого, и то лучшее, что есть сегодня, и двинутся вперед не по костям предков, а вместе со своими великими предшественниками,—такая надежда не оставляет.

◇

«Уровень культуры» — это проблема нас всех, всего общества. Как говорится, где же взять, когда «иных уж нет, а те далече...». Унижения, поощрение холуйства и угодничества, целиком скопированные некоторыми театральными деятелями с худших образцов наших политических институтов,— путь, ведущий в тупик...

Из науки, «движущейся эстетики» театральная критика превратилась в какие-то «отряды особого назначения»... Словно бы не мудрый и сверхобразованный знаток театра пришел на спектакль, а заштатный «оперативник», решающий, когда удобнее «брать»... Взаимоотношения критиков и театральных деятелей как перешли в 20-е годы из разряда интеллектуально-профессиональных в разряд уголовно-процессуальных—так, на мой взгляд, примерно там и остались.

К сожалению, наиболее истеричная и вульгарная часть театральных критиков последнее время сильно дискредитировала эту профессию. Этого надо вознести. Этого низвергнуть в бездну. Смысла от такой критики, прямо скажем, никакого. Множество походов «стенка на стенку» — и одновременно множество «белых пятен» в объяснении театрального процесса. Меня, например, предыдущие сезоны встревожили не столько отсутствием крупных «событий», а упорным созданием мифов об их присутствии. Конечно, время довольно быстро все расставляет на свои места (многие «событийные» спектакли уже как-то и неловко упоминать). И все же «мифотворческая» деятельность очень опасна: она утверждает в жизни циничное и небезосновательное мнение о том, что при желании какие-то спектакли можно сделать «событийными», а какие-то попросту не заметить. Запрет спектаклей в прошлом и попытки превознесения скромных спектаклей сегодня — явления абсолютно одного порядка.

Резкие подчас расхождения «мнения зрителей» и «профессионального мнения» — вещь интереснейшая. И тут, думаю, наиболее яркий пример — «Перламутровая Зинаида» М. Рощина в МХАТе в постановке О. Ефремова. После премьеры — бесконечные разговоры о «страшном», «небывалом провале»... Спектакль, кажется, действительно был показан, что называется, «сырым»... Потом были доработки, смена ряда исполнителей... Я смотрел спектакль через полгода после премьеры. Попасть на спектакль невозможно. Зал переполнен. Редкостны для сегодняшнего театра внимание зрительного зала, слияние со сценой. Прекрасные актерские работы (и как тут не вспомнить Ю. Богатырева). Овации в финале. На спектакле — очень каком-то «булгаковском», своеобразно передающем подернутую дымкой надежды странную пограничную атмосферу сегодняшнего дня — многие критики поспешили «поставить крест»...

Или «новая волна» в драматургии. Прошло уже лет десять, а никаких серьезных, аналитических работ о «волне» не появилось. Феномен (позволю себе утверждать, что это феномен) одновременного появления 10—15 драматургов, к которым театры и зрители в нашей стране и за рубежом проявили огромный интерес, так и остался необъясненным. Почему, несмотря на все бурные политические события в нашей стране, большинство «нововолновых» пьес 8—10-летней давности продолжают с успехом идти и ставиться — и об этом ни слова. Только мелькало о «волне»: «так называемая», «пресловутая», «ушедшая в песок» — и все. Помилуйте, что же это за разбор такой? Сначала «волну» топтали справа — то бишь инстанции. После апреля 1985 инстанции временно потеснились. Тогда «волну» начали критиковать слева: все, мол, устарели. Вы, мол, левые, да не очень...

Пожалуй, главная «странность» почти всей этой драматургии: сочетание углубленности в бытовые, «черные» подробности с постоянной надбытовой, символистической интонацией. Это пограничное сочетание несочетаемого осталось непонятым (или невысказанным) как многими критиками, так и, увы, многими режиссерами.

◇

Мы замыкаемся в театральной суете, бегаем из театра в театр, обсуждаем «события», чувствуем себя в центре мироздания и усиленно стараемся не доводить до своего сознания тот факт, что подавляющее большинство населения нашей страны в театре практически не бывает. Мы суетимся сами вокруг себя, сами себя обслуживаем, пытаемся «организовывать» успех своего спектакля (это весьма распространенное занятие), потому что для нас часто успех — это в первую очередь успех среди «своих», а не среди зрителей (что, в общем-то, аморально). Театры стараются понравиться критикам. Критики чувствуют себя именно теми, для кого, собственно, театры и существуют. Образуются «группы поддержки», «группы захвата», «группы прикрытия», «бандформирования» и прочие трогательные объединения по интересам.

Последнее время в связи с потеплением международной обстановки образовалась еще (из представителей разных театральных профессий) очень монолитная и целеустремленная «группа по изучению буржуазного образа жизни непосредственно на месте и за общественные деньги». Почему же не брать, пока дают? А вдруг завтра не дадут? Но все же... Деятели культуры великой страны, которые до 30, до 40 лет «сиднем сидят» дома и не видят никаких других «культур» — трагическое зрелище. Мы превратили в дефицит все, начиная от мыла и стирального порошка, кончая естественным желанием человека видеть мир. Поэтому мы не покупаем, а «запасаемся», не ездим за границу, а «урываем куски пирога». Запреты, ограничения, дефицит порождают клановость, суетливость, мафиозность, нежелание еще кого-то подпускать к «кормушке». На сегодняшний день мы и «бесы» и «обличители бесов» в одном лице.

Последнее время почти любое театральное (и не только театральное) «дело», не успев еще толком возникнуть, тут же спешит выйти на внешний рынок. При этом картина, как правило, одна и та же: с «их» стороны — выполнение взятых на себя обязательств, с нашей — необязательность, нерасторопность, непрофессиональность, ну и так далее, вплоть до элементарного хамства. «Поменьше и похуже сделать здесь, у себя на родине, побольше и получше взять там...» — похоже, по такой нехитрой логике выстраивается организационная сторона многих «начинаний». Приходится, к сожалению, признать, что когда мы имеем дело с «ними», мы имеем дело с Реальностью, но когда они имеют дело с нами, они чаще всего имеют дело с Мифом.

Конечно, какое-то время еще удастся «ехать» на политическом капитале лидера нашего государства... Еще какое-то время слова «гласность» и «перестройка» будут действовать безотказно... Еще какое-то время к нам будут ездить и ездить, да просто из любопытства, как в прошлом веке европейцы и американцы ездили в далекую и экзотическую Африку... Но что потом? Не будем ли мы в результате создания всех этих «ассоциаций», «центров», «мастерских» и прочих контор, исступленно рвущихся вслед за заходящим солнцем, не будем ли мы иметь, с одной стороны, определенное количество функционеров от искусства, вдосталь намотавшихся по столицам мира и сильно улучшивших свой гардероб, а с другой стороны — прежнее запустение, уныние и неорганизованность здесь? Да и о чувстве собственного достоинства забывать не следует. Все ж таки как-никак — великая страна. А достоинство — оно в первую очередь в том, как ведутся дела здесь, на родине. Иначе можем сильно начать напоминать обыкновенных прихлебателей, с которыми со временем соответственно и обойдутся.

Конечно, одно из спасений, один из выходов — в развитии «нравственного чувства». Но к словам этим многие из нас по-прежнему относятся с еле уловимой усмешкой. И как тут не вспомнить одного из персонажей пьесы А. В. Сухово-Кобылина «Смерть Тарелкина»: «Что-о-о? Нравственное чувство?—А это что за настойка? — На каких ягодах? Деликатесы какие?» Это моя самая любимая пьеса русского классического репертуара. Из 120 лет своего существования она лет 100 (в совокупности) не разрешалась к постановке. И недаром. Ее основные темы — оборотней, оборотничества как образа жизни, потери себя, своей личности, безудержного террора и политического идиотизма — оказались удивительно созвучны многим временам и даже целым эпохам.

◇

Нам вдруг начинает казаться (иногда небезосновательно), что те люди, на которых мы сильно надеялись еще со времен застоя, занимаются сегодня «перестройкой для себя». И в оправдание мы говорим: «Ну что ж — можно понять — людей столько лет, десятилетий держали в черном теле, вот они и...» Что же происходит: движение вперед или просто перераспределение благ, за которым лет через пять — десять может последовать и новое перераспределение, а потом — и еще, и еще? Меняем ли мы всю пришедшую в негодность систему взаимоотношений человека с обществом, с другими людьми или просто капитально ремонтируем эту систему? По словам — вроде бы меняем, по делам — ремонтируем.

Безусловно, прогрессивное деяние — создание Союза театральных деятелей. Но возникает и немало вопросов. Чем объяснить, что с перерывом в полвека создается творческий союз, почти полностью копирующий, например, организационную структуру Союза писателей—далеко не идеальную модель, узаконенную в свое время еще «отцом народов». Так ли уж необходимо обязательное деление на республиканские и «большой союз»? У нас и так не очень много крупных театральных деятелей, и странно смотреть, как одни из них идут «на совет» на улицу Горького (СТД РСФСР), а другие, через 200 метров — в Козицкий переулок (СТД СССР). Кому и зачем нужно разводить московских или ленинградских, например, лидеров по разным «конторам», естественно, ослабляя их организационные возможности, внося разлад и нервозность?

В союзах много хороших, добросовестных работников. Но что мы все вместе делаем: создаем новое или укрепляем старое? А если «новое», то на каком уровне это «новое»? На достойном ли? Борьба со «старым, консервативным министерством» путем создания по сути нового министерства, но только «прогрессивного» — затея сомнительная. По-моему, вообще вся эта система соподчиненности, рожденная в определенные годы и свойственная всем творческим союзам, излишне многоступенчата, запутана и как будто создана не для деятельности, а для контроля над деятельностью.

Более чем наивны и представления некоторых деятелей культуры о том, что «мы хорошие» заменим «их плохих», т. е. чиновников. Чиновник-организатор — это талант, он дан не всякому. Пока же за спиной того или иного уважаемого «прогрессиста» все чаще мелькают лица «помощников», которые, потихоньку прибирая к рукам власть, грозят со временем вызвать не меньшую ненависть, чем вызывали бюрократы застойных времен.

Могут ли системы творческих союзов, созданные и для того тоже, чтобы уничтожать писателей руками писателей, чтобы художники давили художников, а композиторы — композиторов, могут ли эти системы функционировать в наше время? Думаю, что ко всем этим вопросам и лидерам, и рядовым членам творческих союзов еще не раз придется возвращаться. Старые организационные структуры будут развиваться только по «старым добрым законам», и плодить себе подобные структуры. Это почти мистическая закономерность. И сколько бы мы ни пытались повернуть все это в демократическое русло, руководить всеми этими системами будем не мы, а те (даже и из гробов), кто «разработал» и «одобрил» их более полувека назад.

В начале века, в 20-е годы, в России появились могучие режиссерские таланты, чье творчество было отправной точкой в развитии всей мировой режиссуры XX века. Куда же это все делось потом? Вернее, куда дели? Нынешнее положение с режиссурой, с театральными лидерами уходит корнями в далекое (и не такое уж далекое) прошлое, когда все неординарное вытаптывалось, а все посредственное любовно насаждалось.

Сегодня практически совсем не видно серьезных режиссеров в возрасте около тридцати лет. С одной стороны — собственный инфантилизм, с другой стороны — глубоко укоренившееся недоверие к молодежи. Да и как получить театр в 25 лет? Кто тебе его даст? Дело в том, что пока у нас театры «дают», пока действует (правда, несколько одемокраченная) только система «распределения», боюсь, с режиссурой будет все то же. Нужна система, открывающая возможности человеку заводить «свое театральное дело», свою антрепризу. Нужна независимость тех, кто входит в мир театра,— не только от чиновников, но и от старших товарищей по искусству. Не хозяева кабинетов, не мэтры, не сверстники, волею судеб вдруг оказавшиеся «у власти», должны решать, кто талантлив, кто — нет, а только течение самой жизни, время, зритель... Открыть театральное дело, никому не кланяясь, у нас по-прежнему невозможно. Обязательно надо к кому-то «прислониться» и от этого «покровителя» зависеть. Все обречены быть при ком-то. А только при себе самом быть возбраняется... Третьяковы, С. Мамонтов, К. Станиславский, С. Морозов, Н. Солодовцов, С. Дягилев... Но как-то нелогичны мы в своих восхищениях ими: спасибо, мол, тем, кто «лично от себя» что-то успел сделать для России тогда, а сейчас — ни боже мой, и думать не моги.

Нам надо заново учиться сострадать друг другу. Надо, наконец, истинно сострадать персонажам на сцене и, может, возродится у нас тогда «школа переживания». Без уважительного отношения к личности другого человека не может быть серьезного театрального дела, не может быть психологического театра.

Пресс-конференция в Париже

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

70-х годов. Тогда происходили структурные изменения в западных странах — в связи с нефтяным кризисом и по другим причинам. Надо было адаптироваться к новой ситуации. И вспомним, сколько было выброшено миллионов людей на улицу, какие баталии шли в том же Руре, на шахтах Великобритании, в других странах. Это элементы нестабильности.

Тогда капиталистическая система искала ответы на вызовы времени. Она адаптировалась. И то, что сегодня достигнуто позитивного в результате этой адаптации, связано с серьезным осмыслением тогдашних потребностей с поисками. Не все обернулось солнечно и для многих предпринимателей. Многие сотни их разорились. Это все было.

Так вот. Идут перемены в социалистических странах, идет, например, децентрализация экономики, отказываемся, если говорить о Советском Союзе, от административно-командной системы, переходим к системе инициативной, основанной на хозяйственной самостоятельности, на расширении прав производственных коллективов. Словом, идет демократизация экономической жизни, идет перестройка отношений собственности. Выходят на поверхность новые формы организации экономики — на основе аренды, кооперации и многого другого. В рамках перестройки всего общества все это содержит в себе и определенную опасность. И важно, чтобы процессы, как говорится, не вырвались из рук.

Одно уже уходит, другое еще не пришло. Именно это происходит в Советском Союзе. Отсюда много болезненных явлений. Если бы в такой момент кто-то бы захотел поспекулировать на этих процессах, воспользоваться ими, подбросить какие-то дестабилизирующие призывы, а тем более допустить какие-то опрометчивые шаги,— это имело бы серьезные последствия для всей ситуации. Вот что я имею в виду.

Вы говорите, что мы на предложение господина Буша не ответили. Ну, прежде всего, я думаю, господину Бушу еще надо ответить на все наши предложения, мы еще ждем. Так что тут процесс идет. Но я бы сказал, что советско-американский диалог не прекращался и в тот момент, когда господин Буш вступил на свой пост, и в первые месяцы правления его администрации. Он продолжался в различных формах. И личный контакт у нас с г-ном Бушем установлен давно. И он поддерживается регулярно. Мы стараемся вести так дело, чтобы меньше всего это походило на какие-то «пропагандистские сады». К этому я призывал когда-то президента Рейгана, особенно когда предпринимались попытки — а это было в ряде случаев — давать нам уроки, наставления или выступать с прокурорскими обвинениями. Это мы отвергали с ходу. И в конце концов наладился действительно плодотворный диалог, который вывел на очень интересные решения, которые вам известны. И сейчас мы считаем,— дело не в том, чтобы набирать очки, пропагандистские ходы делать. Дело в том, чтобы действительно понять, что мы выходим из очень сложного периода «холодной войны», отягощенного стереотипами и недоверием, нагромождением вооружений, противостоянием. И это все надо преодолеть. Для этого надо быть мудрыми. И очень мужественными надо быть.

Поэтому мы будем продолжать эту линию. И от президента Соединенных Штатов Америки я слышал, что в его подходах к советско-американским отношениям будет и преемственность, и приращение, так сказать, капитала. Мы разделяем такую формулу, сотрудничаем. Может быть, нашим партнерам-американцам не все нравится из того, что мы делаем. Не скажу, что и мы в восторге от всего, что предпринимается администрацией г-на Буша. Но это не препятствие для диалога, который идет. Он носит реалистический характер. И я уверен в том, что советско-американский диалог будет продолжаться. И в этом все мы заинтересованы.

Мы с г-ном Франсуа Миттераном считаем — он и сегодня сказал об этом,— что советско-американский диалог — это важнейший элемент международных отношений. Скажу так: нам непозволительно быть недостаточно ответственными — и со стороны американского руководства, и со стороны советского руководства. Мы должны действовать в интересах наших двух народов, европейских народов, всего мира. А все конкретные вопросы будем обсуждать, решать. Мы открыты. И механизмы сейчас начали включаться, работать. Период, так сказать, прикидок прошел и у американской администрации. Теперь этот процесс, думаю, будет входить в нормальную колею. Благодарю всех вас.

(ТАСС).

Фундамент общего дома

Специальные корреспонденты «Правды» передают

Сегодня — завершение государственного визита Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева во Францию. Прощальные встречи во французской столице — сугубо деловые, непродолжительные. Почетный эскорт конных уланов в позолоченных кирасах и мотоциклистов в ослепительно белых кожаных куртках последний раз ведет наши черные «ЗИЛы» по Елисейским полям. После торжественной церемонии проводов самолет с советской делегацией берет курс на Страсбург.

Можно сказать, что парижская часть визита завершена, и поэтому газеты уже подводят итоги прошедших переговоров. «Юманите» считает, что визит советского руководителя имел «потрясающий успех» и его пребывание в Париже произвело «глубокое впечатление на французское общественное мнение». Призыв М. С. Горбачева к еще более тесному сотрудничеству между нашими двумя странами, отмечает газета, во Франции услышан и поддержан. Газета «Либерасьон» резюмирует итоги визита в заголовке, идущем через две ее полосы: «Париж — Москва: все складывается к лучшему по всем линиям».

Действительно, визит М. С. Горбачева в Париж, как никогда раньше, был продуктивным и по числу, и по качеству подписанных соглашений. Что конкретно дадут они советским людям? Газета «Паризьен» перечисляет сегодня только те области, в которых наше сотрудничество будет осуществляться буквально в ближайшие месяцы. Список этот уже сам по себе внушителен. Авиация и космонавтика, включая подготовку нового полета французского космонавта в 1992 году на советском космическом корабле. Совместное строительство в СССР отелей, аэропортов, новых больниц и клиник, металлургических заводов. Кинозрители Москвы получат новый кинозал на 1.400 мест, где будут демонстрироваться французские фильмы. Другая хорошая новость для любителей искусства — есть договоренность о совместном издании книг о художниках и скульпторах. Французские фирмы помогут провести компьютеризацию советских сберегательных касс и банков, сохранить и уберечь наши леса, наладить производство упаковочных материалов для пищевой промышленности, телевизоров с повышенной точностью изображения и т. д.

Среди всех этих проектов, однако, наибольшее внимание политических обозревателей привлекает проект, самый главный для нашего континента — строительство общеевропейского дома. Вот почему с таким нетерпением здесь, да и в других столицах ждали сегодняшнего выступления М. С. Горбачева в Страсбурге. Принимает его Совет Европы, в работе которого с недавнего времени участвует на правах наблюдателя и Советский Союз.

После Парижа Страсбург с его патриархальными кварталами и соборами, с будто бы чудом сохранившейся старинной «Маленькой Францией», где до сих пор по берегам неторопливой речушки Иль стоят небольшие деревянные домики, может показаться глухой провинцией, далекой от магистралей современности. Но достаточно пройти по бесконечным коридорам ультрасовременного Дворца Европы, послушать, о чем говорят в кулуарах и залах заседаний Европейской ассамблеи, чтобы убедиться — первое впечатление от Страсбурга обманчиво. Это действительно, хоть и символическая, но все же «столица Европы».

...В Париже после выступления М. С. Горбачева в Сорбонне мы попросили члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева поделиться впечатлениями о том, как воспринимают здесь, в Париже, нашу концепцию общеевропейского дома.

— Выход на консенсус различных политических сил, — сказал он,— как это показало выступление М. С. Горбачева здесь, в Сорбонне, в центре европейской интеллектуальной элиты, и реакция на него свидетельствуют о растущем понимании европейцами сущности, глубины всей подоплеки и фундамента возникающего единомыслия. Это дело для всех выгодное и полезное. В подходе к строительству общеевропейского дома на основе всеобщего консенсуса, а не отпихивания кого-то и куда-то, не исключения, а включения в общий процесс всех сил заложены интеллектуальное и гуманное начала. Пришло время перехода Европы к нормальному существованию после столетий непрекращавшихся вражды и всяческих конфликтов, недопонимания и угроз.

Это не так-то и просто, если разобраться. Мне приходилось говорить об этом недавно и в Бонне, и в Италии. Мы находимся в своего рода переходном периоде «конца войн». Неизбежность войны исчезла. Но осталось состояние войны в психологии людей. Мы ведь все еще «воюем», не преодолели того ощущения, что окружены врагами и потому иной раз ищем ссор, а не мира. Это — неизбежный результат длительной конфронтации. Сейчас осуществляется переход к качественно новому содержанию отношений, которые строятся не на сосуществовании, а на существовании совершенно иного характера. Это процесс очень глубокий и емкий, рассчитанный на ближайший исторически обозримый период...

О том, как представляет Советский Союз этот процесс, подробно рассказал М. С. Горбачев и в Сорбонне, и в Страсбурге. А как оценили его французские интеллектуалы? Вот что сказала нам ректор парижских университетов мадам Мишель Жандро-Массалу:

— Я считаю, что выступление Горбачева было весьма успешным. Французские интеллектуалы соглашаются на том, что это была действительно открытая встреча. Можно было задавать любые вопросы и получить на них ответ.

Выдержать интеллектуальный тест в Сорбонне — непросто. Известно, что многие «доброжелатели» на Западе в качестве «аванса» не раз в последнее время предлагали нам такой вариант «интеграции» в европейскую цивилизацию, как отказ от нашей коммунистической идеологии, ценностей социализма. Думаем, что такое отступничество не прибавило бы нам авторитета. И во Франции оценили принципиальную верность советского руководства социализму, идеологии рабочего класса. Это подтвердилось в Сорбонне, в ходе пресс-конференции в Елисейском дворце, а также во время беседы М. С. Горбачева с Генеральным секретарем ФКП Ж. Марше.

«Встреча прошла прекрасно,— заявил Марше журналистам,— в подлинно дружеской и теплой атмосфере. Мы с Михаилом Горбачевым знаем друг друга уже давно и хорошо. Мы обсудили три вопроса. Первое — о том, как идет в СССР перестройка. это позволило мне сказать о полной поддержке перестройки Французской компартией. Мы обсудили также политику «нового мышления», что означает в первую очередь необходимость двигаться вперед по дороге мира и разоружения. Мы проводим в принципе одинаковую политику, выступая за то, чтобы сторонников мира становилось больше и чтобы они действовали все более активно. Наконец, Михаил Горбачев проинформировал меня о том, что итогами визита во Францию удовлетворен и своими беседами с президентом также, равно как и многочисленными подписанными здесь соглашениями».

Когда советская делегация покидала Дворец Европы, корреспондент «Правды» спросил М. С. Горбачева, как он оценивает атмосферу состоявшихся в Страсбурге встреч, всего визита во Францию.

— Хорошая атмосфера,—ответил М. С. Горбачев.— Это то, что я бы поставил на первый план. Во Франции атмосфера визита была очень дружественной. Причем накануне я знакомился с прессой, с прогнозами — нам обещали и обстановку прохладности. Но я всегда верю в здравый смысл людей, и уж кому-кому, а французам не откажешь в нем. И они это проявили, пойдя на открытость, на широкие контакты, на те встречи, которые были в эти дни. Это почувствовалось и на встречах с Раисой Максимовной, имевших более приватный характер. И все это показало, что люди откликаются на то, что происходит в отношениях наших стран.

— Замечательная встреча состоялась только что около городского собора,— сказала Р. М. Горбачева.— Полная площадь людей собралась. Я поблагодарила их за такое отношение к советскому народу, к политике, которую сегодня проводит наша страна.

— Так что я на первое место поставил бы именно атмосферу, потому что это—отражение настроений в широких кругах общественности, — отметил М. С. Горбачев.— Это то, что народ хочет сказать, донести до политиков, до всех, в том числе и до прессы.

В. БОЛЬШАКОВ.
В. ДРОБКОВ.

Париж—Страсбург, 6 июля.

Конструктивный диалог

5 июля в Париже состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева с первым секретарем Французской социалистической партии, бывшим премьер-министром Франции П. Моруа.

В центре беседы были вопросы безопасности и разоружения, а также развития контактов и диалога между КПСС и ФСП. С советской стороны, в частности, отмечалось, что концепция и практика «ядерного сдерживания» является не только источником опасности и недоверия, но и превращается в наше время объективно в стимул к расползанию ядерного оружия по миру. С обеих сторон подчеркивалось значение, которое имел бы успех венских переговоров по обычным вооруженным силам в Европе, достижение советско-американского соглашения о сокращении на 50 процентов их стратегических арсеналов, а также обеспечение немилитаризации космоса.

Во встрече принял участие заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин.

(ТАСС).

Визит продолжается

УЛАН-БАТОР, 6. (ТАСС). Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. П. Никонов, сопровождающие его лица сегодня продолжили в Улан-Баторе обсуждение проблем, которые были в центре обмена опытом при посещении накануне Восточного аймака МНР. Вопросы повышения эффективности аграрного сектора и роли науки в сельскохозяйственном производстве составили основу углубленного разговора при встрече делегации с коллективом научно - исследовательского института животноводства имени Ж. Самбу.

Это — ведущее в Монголии учреждение такого профиля. Его селекционерами выведены высокопродуктивные породы овец, крупного рогатого скота, а также гибридные породы, хорошо переносящие местные природно - климатические условия. Ученые ведут здесь исследования по проблемам укрепления кормовой базы, улучшения использования кормовых ресурсов, совершенствования технологии производства продуктов животноводства, по биотехнологии. Более трети научных сотрудников института являются выпускниками советских вузов, многие из них защитили диссертации в Советском Союзе.

Хозяева и гости провели деловой, откровенный, критический разговор о нерешенных задачах— как добиться широкого освоения научных разработок в практике госхозов и сельхозобъединений, теснее интегрировать аграрную науку с производством, обеспечить такое положение, при котором наука стала бы составной частью производства. Особое внимание было уделено разработке и применению машин и механизмов в труде и быте аратов.

Сегодня же В. П. Никонов выступил перед руководящими работниками аппарата ЦК МНРП, Совета Министров и Великого Народного хурала МНР. Он рассказал о концепции КПСС по совершенствованию аграрного сектора на современном этапе, остановился на вопросах углубления и повышения эффективности советско-монгольского экономического сотрудничества, расширения производственно - технического взаимодействия непосредственно между предприятиями, объединениями.

Секретарь ЦК КПСС высказался за более деловой обмен партийными делегациями, за то, чтобы работе по взаимному изучению и внедрению опыта парторганизаций придать предельно конкретный, целенаправленный характер.

Член Политбюро, секретарь ЦК МНРП Д. Моломжамц выразил В. П. Никонову от имени участников встречи признательность за обстоятельную беседу о перестройке в СССР, подчеркнув огромный интерес к ней у монгольских коммунистов, всех трудящихся.

Обмен мнениями

БЕРЛИН, 6. (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер принял здесь сегодня кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого заместителя Председателя Совета Министров, председателя Госплана СССР Ю. Д. Маслюкова.

В ходе дружественной беседы состоялся широкий обмен мнениями о достигнутом высоком уровне экономического и научно-технического сотрудничества между двумя странами, путях его дальнейшего развития. В контексте итогов встречи Э. Хонеккера с Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым 28 июня с. г. была подтверждена совместная решимость к дальнейшему тесному взаимодействию в социалистическом строительстве.

Ю. Д. Маслюков информировал о ходе перестройки народного хозяйства СССР.

Собеседники подчеркнули, что общность взглядов по принципиальным вопросам внешней политики, а также единые концепции содержания и путей углубления социалистической экономической интеграции между ГДР и СССР имеют важнейшее значение в подготовке к XII съезду СЕПГ и XXVIII съезду КПСС.

В этот же день Ю. Д. Маслюков был принят Председателем Совета Министров ГДР В. Штофом.

Время строить мосты

● На скоростном участке автомагистрали Бухарест — Юг у села Копчень с недавних пор появился объезд. Там, где раньше берега Арджеша соединял старый небольшой мост, сейчас встает многорядный путепровод. Доживает свой век и река. Расширенное, углубленное русло ее станет почти 80-километровым судоходным каналом, который свяжет столицу с Дунаем, а через него — с Черным морем.

Канал прокладывает вся страна. Темп работ впечатляющ. Экономическая выгода от проекта ожидается ощутимая. Не за горами день, когда суда класса «река — море» повезут в разные концы света продукцию столичных заводов и фабрик. Не самая большая и не самая сложная стройка в стране этот мост на реке. Но она, как нам кажется, может служить символом тех процессов, которые проходят сегодня в республике. Упорным трудом румынский народ, ведомый коммунистической партией, стремится вывести свою родину на новый виток развития по пути социализма и прогресса.

Время ускорять шаг, время устранять препятствия, время строить надежные мосты в будущее... Это сегодняшняя Румыния.

На многие актуальные вопросы, связанные с продвижением вперед, попытался ответить состоявшийся в последних числах июня пленум Центрального Комитета Румынской коммунистической партии. Он обсудил директивную программу социально-экономического развития, тезисы и политико-организационные меры в связи с подготовкой к очередному, XIV съезду РКП. Документы, принятые пленумом, определяют перспективные направления развития румынского общества на период до 2000 года и далее.

Планы и программы, вырабатываемые партией, опираются на значительный потенциал, созданный предшествующими поколениями в послевоенный период. Вот некоторые данные, взятые нами из статистического обзора, подготовленного Секретариатом СЭВ к 40-летию Совета Экономической Взаимопомощи. По целому ряду важнейших показателей она вышла среди стран — членов Совета на четвертое место по производству электроэнергии, а также по добыче каменного угля, второе — по выпуску металлорежущих станков, химических и синтетических волокон. Этот перечень далеко не полон. По многим видам продукции СРР занимает верхнюю часть таблицы.

На июньском пленуме ЦК РКП отмечалось, что темпы развития и в текущей пятилетке были достаточно высоки. Промышленное производство ежегодно увеличивалось на 5 процентов, а за первые шесть месяцев 1989 года рост составил 6 процентов.

Особых слов заслуживает сельское хозяйство. В нынешней пятилетке, как говорилось с трибуны пленума, средние ежегодные сборы зерна достигли 30 миллионов тонн. Нетрудно подсчитать, что на душу населения это составляет 1,3 тонны. Из других социалистических стран лишь Венгрия вышла на такой уровень. СРР и ВНР входят в первую пятерку государств мира по этому показателю. Были созданы отрасли, поставившие селу нужную технику, минеральные удобрения. Большой вклад внесли ученые-селекционеры.

Как видим, шаг размашистый. Почему же тогда в выступлениях различных партийных и государственных деятелей страны мы встречаем неудовлетворенность сделанным, критическую оценку экономической ситуации в стране? Объяснение этому есть. Вот уже длительное время население страны не получает в достаточном количестве продовольственные и промышленные товары. Очереди, пресловутый дефицит, нормированное распределение основных видов продовольствия, жесткая, подчас за счет интересов людей экономия топлива и энергии— это реальность сегодняшней Румынии.

Причины такого положения, видимо, следует искать там, где ищут корни трудностей и другие социалистические страны,— в просчетах и ошибках планирования, кадровой политики и негибкости хозяйственного механизма и т. д. Остановимся на одной из них, о которой в последнее время здесь немало писалось и говорилось,—на разрушительном влиянии на экономику, социальную политику бремени внешней задолженности.

Как СРР оказалась в долговом капкане — разговор особый. Сейчас же напомним — в середине апреля руководство Румынии сделало сенсационное заявление: «Долг погашен». Но вот какой ценой это досталось! С 1975 года пришлось выплатить кредиторам 21 миллиард долларов, в том числе только в качестве процентов 7 миллиардов. Это не могло не сказаться на жизненном уровне, на удовлетворении насущных потребностей людей.

Недавно печать СРР привела любопытные данные о внешнем торговом балансе страны. Ориентация на скорейшее погашение задолженности заставила отдать приоритет экспорту. С 1981 года в товарообмене с Западом Румыния имеет положительное сальдо. Если в том году оно равнялось 300 миллионам долларов, то в 1988 году составило 4 миллиарда долларов.

Теперь предоставляется возможность валюту израсходовать на решение назревших социально-экономических проблем. А их накопилось немало. Предстоит ускорить модернизацию производства, выполнение социальных программ. В 1988 году началось повышение заработной платы и пенсий соответственно на 10 и 8 процентов.

Как пишет румынская пресса, теперь появились условия завершить эту кампанию на месяц раньше срока. Возросла уверенность, что к 1995 году удастся решить жилищную проблему в городах.

Надежды, надежды... Чтобы они стали реальностью, нужно упорно работать.

...Город Сату-Маре — один из крупных уездных центров на севере страны. Здесь работают известные в стране крупные предприятия. Одно из них — завод по выпуску газовых плит имени 23 августа.

В дирекции нам рассказали, что в начале 50-х годов здесь сошли с конвейера первые тысячи газовых плит. Позже в цехах установили современные технологические линии, закупка которых на Западе обошлась в 250 миллионов валютных леев.

Экспортировать как можно больше — такая задача была поставлена перед трехтысячным коллективом. И он справился с ней. На рынки с конвертируемой валютой завод поставляет плиты десятков видов. Знают его продукцию и в СССР. Только в 1988 году мы закупили в Сату-Маре 246 тысяч газовых плит.

Экспорт. Сегодня это слово определяет судьбу десятков румынских предприятий. За рубеж уходят лучшая мебель, лучшая обувь, лучшие автомобили... Трудовые коллективы получают специальные надбавки за выпуск продукции, конкурентоспособной на внешнем рынке.

И еще один адрес поучительной практики — опытное хозяйство в Фундуле. Мы ехали туда по июльской жаре. Под стать ей накал работ на селе. Вот проплыло за окнами автомобиля уходящее к кромке леса поле со свежей стерней. Здесь убрали ячмень — урожай отменный.

В опытном хозяйстве нас познакомили с последними достижениями в области селекции кукурузы. Гордость коллектива — гибрид Ф-320. Все в нем отвечает самым высоким требованиям — и урожайность, и содержание белка в зерне, и сроки вызревания, и устойчивость против болезней и вредителей. Он хороший предшественник озимых, что также немаловажно для крестьянина.

И в Сату-Маре, и в Фундуле, где бы мы ни разговаривали с румынскими друзьями, всюду отмечали: в трудовых коллективах очень высока партийная прослойка. Нередко она составляет примерно треть всех работающих. Партийные организации, стремясь быть на уровне сегодняшних задач, совершенствуют свою деятельность. Особое внимание уделяется подбору кадров — честных, добросовестных, способных повести за собой людей, воспитывать их в духе, как здесь говорят, революционной боевитости. Совершенствованию работы всех звеньев партийного и государственного аппарата придает большое значение и руководство страны. Так, недавно была отмечена необходимость усилить работу специальных комиссий Великого Национального собрания СРР, ведающих определенными направлениями развития общества.

Июньский пленум ЦК определил дату созыва XIV съезда РКП — конец ноября текущего года. Подготовка к нему все в большей степени определяет идеологическую и организаторскую деятельность партии, насчитывающей сегодня более 3,6 миллиона человек, среди которых 55 процентов—рабочие. Центральный Комитет поставил задачу в ходе предстоящей отчетно-выборной кампании обеспечить выдвижение партийных кадров из числа трудящихся вплоть до ЦК и Политисполкома ЦК РКП. Присутствие рабочего большинства в руководящих органах является гарантией революционного духа, твердой поступи социализма. Отчеты и выборы пройдут под знаком дальнейшего укрепления внутрипартийной демократии. В соответствии с уставом РКП число предложенных депутатов в партийные органы всех уровней должно быть, как правило, не менее трех на одно место и их кандидатуры должны широко обсуждаться в партийных организациях и коллективах.

Нелегкие задачи по развитию общества, политической надстройки, экономического базиса предстоит решить в ближайшие годы румынским коммунистам. На их поиск, творческую деятельность оказывают влияние процессы, охватившие по существу весь мир социализма. Велик интерес трудящихся страны к перестройке в СССР. Вместе с тем общественность СРР неоднозначно оценивает сложные и подчас противоречивые явления и события в братских государствах.

Думается, сейчас нет необходимости открывать дискуссию по всем спорным вопросам. Расхождения во взглядах и оценках лишний раз подтверждают, что ни одна партия, ни один лидер не имеют монопольного права на истину. Истина рождается в борьбе мнений. Она «экзаменуется» и подтверждается практикой.

Столица Румынии живет открывающимся 7 июля совещанием Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора. Магистрали и площади Бухареста украсились флагами семи социалистических стран — Болгарии, Германской Демократической Республики, Венгрии, Польши, Румынии, Советского Союза и Чехословакии. Один за другим в аэропорту «Отопени» совершали посадку самолеты, доставлявшие делегации. Вечером из Страсбурга после завершения официального визита во Францию сюда прибыли М. С. Горбачев и другие члены советской делегации.

По сложившейся практике совещания ПКК проходят с участием высших руководителей партий и государств, глав правительств. Это позволяет принимать принципиальные политические решения, выступать с крупными совместными инициативами на международной арене.

Треть века действует Организация Варшавского Договора, созданная как оборонительный щит в противовес агрессивному военному блоку НАТО.

Любители статистики подсчитали: на совещаниях ПКК было выдвинуто более ста инициатив, направленных на сокращение вооружений, укрепление всеобщего мира. Активно работают на пользу человечества, на строительство общеевропейского дома предложения, с которыми выступили братские страны на прошлогоднем совещании ПКК в Варшаве,— о переговорах по сокращению вооруженных сил и обычных вооружений в Европе, в области охраны окружающей среды и другие.

В последнее время все ощутимее в международных отношениях позитивные тенденции. Не приходится сомневаться — нынешнее совещание ПКК внесет свой вклад в закрепление и развитие этих тенденций.

Встреча в Бухаресте находится в центре внимания мировой общественности. В столицу Румынии прибыли десятки корреспондентов крупнейших агентств и газет, телевизионных компаний. Впереди два дня работы ПКК.

...Над Бухарестом хорошо видны сотни стрел башенных кранов. В столице обновляются проспекты, кварталы. Но мы опять возвращаемся к возводимому через реку Арджеш мосту. Здесь — новость. На большой грузовой платформе сюда доставлен на днях... катер. Настоящий морской катер, каких немало в заливе черноморского порта Констанца. Он ждет большую воду, торопит строителей.

В. ВЕДРАШКО,
В. ШАРОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Бухарест, 6 июля.

● *В центре Бухареста.*
Фото В. Бровкина.

Выступление Т. Живкова

СОФИЯ, 6. (ТАСС). Принципы и цели перестройки в Советском Союзе и Болгарии совпадают. В этом мы имели возможность убедиться в ходе состоявшихся недавно переговоров с советским руководством и товарищем М. С. Горбачевым, заявил Генеральный секретарь ЦК БКП, Председатель Государственного совета НРБ Т. Живков. Он выступил в городе Смолян на традиционной встрече с главами дипломатических миссий, аккредитованных в НРБ.

Остановившись на некоторых вопросах международной жизни, болгарский руководитель указал, что в нынешнем взаимосвязанном и взаимозависимом мире ни одно государство не в состоянии самостоятельно решить вопросы своего развития и безопасности. Сейчас, подчеркнул он, перестраиваются не только социалистические страны, перестраивается вся Европа, весь мир.

Мы особенно дорожим добрыми отношениями с соседними странами, подчеркнул далее Т. Живков. И впредь будем делать все, что зависит от нас, для укрепления безопасности, взаимопонимания и сотрудничества на Балканах.

Болгарский руководитель информировал участников встречи о ходе перестройки во всех областях жизни НРБ.

В честь годовщины

Двадцатившестьвосьмилетию Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР был посвящен 6 июля в Москве вечер общественности. Выступающие отмечали, что более четверти века этот документ служит договорно - правовым фундаментом развития и укрепления добрососедских отношений двух стран. Говорилось, что в последние годы происходит обновление и обогащение разносторонних советско-корейских связей. Подчеркивалось, что СССР и КНДР действуют сообща в самом главном — в борьбе за укрепление мира и стабильности, за разоружение.

Посол КНДР в СССР Квон Хи Ген в своем выступлении сказал, что заключение договора стало знаменательным событием в истории корейско-советской дружбы, подняло ее на новую ступень. Корейский народ высоко ценит эту дружбу и дорожит ею, отметил он. Посол выразил благодарность КПСС, Советскому правительству, всем советским людям за солидарность с борьбой корейского народа за мирное объединение родины.

(ТАСС).

Пребывание делегации

24 июня —5 июля в СССР в соответствии с планом партийных связей между КПСС и Африканской партией независимости Гвинеи и Кабо-Верде (ПАИГК) находилась делегация партийных работников из Республики Гвинея-Бисау.

Состоялись встречи и беседы в Международном отделе ЦК КПСС, Комитете советских женщин, Союзе советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. Делегация посетила Мордовскую АССР. (ТАСС).

Кончина Яноша Кадара

БУДАПЕШТ, 6. (ТАСС). Центральный Комитет Венгерской социалистической рабочей партии с глубоким прискорбием известил, что сегодня утром после продолжительной, тяжелой болезни скончался товарищ Янош Кадар.

Агентство МТИ распространило траурное сообщение ЦК ВСРП, Государственного собрания ВНР, Президиума ВНР, Совета Министров ВНР.

Янош Кадар, говорится в сообщении, бывший Председатель ВСРП, на протяжении десятилетий являлся Первым, а затем Генеральным секретарем партии, членом Президиума ВНР, депутатом Государственного собрания, а ранее дважды занимал пост главы правительства. Это был такой политик, который посвятил всю свою жизнь, знания, опыт и силы благу венгерского народа, трудящихся, борьбе за социалистическое преобразование страны. Своей человечностью, готовностью к компромиссам, стремлением к реформам он смог в трудные для Венгрии годы увлечь за собой прогрессивные силы страны, а затем и подавляющее большинство венгерского народа. Он способствовал и международному признанию социалистического строительства в Венгрии.

Янош Кадар был выдающимся государственным деятелем. Его жизненный путь, вся его деятельность служили устремлениям венгерского народа, которые должны привести страну к подъему.

В распространенном здесь некрологе, который подписали члены Президиума ВСРП — Председатель ВСРП Р. Ньерш, Генеральный секретарь ВСРП К. Грос, Председатель Совета Министров ВНР М. Немет и государственный министр ВНР И. Пожгаи, отмечается, что своеобразным компасом в деятельности Я. Кадара стал дух XX съезда КПСС. Он проявил непоколебимую принципиальную верность идеям съезда.

В час смерти Я. Кадара мы не должны бояться, признавая заслуги, спорить с его наследием, отказываться от того, что не выдержало испытаний временем. Вместе с тем его достойные политические мысли должны быть продолжены, указывается в некрологе.



Большинство индийских женщин имеют не только семейные заботы. Они, как правило, работают. Эти раджастханские женщины расширяют дороги под Аджмером. Фото О. Киценко.

На северной окраине Европы

ЛЕДОКОЛЫ, ЦЕЛЛЮЛОЗА И БЮРОКРАТЫ

● На карте Европы Финляндия ютится почти на окраине континента. Это обстоятельство не мешает, однако, финнам — глядеть ли на них сквозь политические, экономические или социальные очки — чувствовать себя сейчас не так уж плохо. В последние годы на Западе Финляндию даже нередко сравнивают с Японией — главным образом из-за стабильных темпов промышленного развития. И, видимо, справедливо.

НА ДНЯХ министерство финансов Финляндии опубликовало обзор, из которого явствует, что общий объем производства в минувшем году был больше ожидавшегося и достиг 5 процентов. Высокая конъюнктура в стране продолжается, и прирост производства в этом году ожидается не менее 3,5 процента. Газета «Талоусэлямя» («Хозяйственная жизнь») сообщила в этой связи, что прибыли крупных предприятий выросли в 1988 году в среднем на 75 процентов и превысили практически втрое аналогичные показатели в США и Швеции. Заметно уменьшилась безработица. Впервые после 1976 года она в этом сезоне будет составлять менее 100 тысяч человек, или 3,8 процента. Кое-где, особенно в южной части страны, ощущается даже нехватка рабочей силы. Стабильно высок уровень потребления.

Правда, надо сказать и об издержках такого развития. Эксперты-экономисты сейчас поговаривают о «перегреве» и «дисбалансе» национальной экономики. Усиливается инфляция, превышен установленный для нее 4-процентный порог, за которым вступают в действие положения коллективных договоров об автоматическом повышении или пересмотре ставок заработной платы, а также пенсий и пособий. Индекс потребительских цен этой весной поднялся почти на семь процентов, то есть круче, чем за четыре предыдущих года. При этом остается высоким рост внутреннего спроса, и его невозможно финансировать увеличением экспорта, так как промышленность практически уже и так работает на полную мощность. Соотношение стоимости экспорта и импорта будет в этом году, как подсчитали специалисты, минусовым не менее чем на миллиард марок.

В этой ситуации здесь многие озабочены поисками новых путей и методов хозяйственного сотрудничества с зарубежными партнерами, в том числе и на Востоке. Но сначала — несколько слов о Западе. В последние месяцы здесь оживленно обсуждали проблемы как европейской экономической интеграции, так и вообще участие Финляндии в процессах континентального сотрудничества. В этом плане для всех было очевидным, что речь может идти именно о развитии деловых связей и никоим образом не о подсоединении страны к политизированным наднациональным структурам. Об этом неоднократно в последнее время говорили руководящие деятели Финляндии. Так, министр иностранных дел П. Паасио вновь подчеркнул, выступая в городе Турку, что, скажем, членство в ЕЭС несовместимо с финской политикой нейтралитета. Министр внешней торговли П. Салолайнен отметил, что в сложившейся ситуации финская сторона «размышляет весьма хладнокровно» и что Финляндия уж никак не является «плывущим по течению бревном» в потоке европейской интеграции.

Но звучат здесь и другие голоса. Главный редактор газеты «Турун саномат» Ярмо Вирмавирта, например, объявил на днях, что внешнюю политику Финляндии пора «интернационализировать» и что «нейтралитет Финляндии не может оставаться неизменным, когда меняется Европа». Приводя эти высказывания, столичная газета «Хювюдстадсбладет» в передовой статье призывает «не обращаться слишком легкомысленно с нашим нейтралитетом», тем более что «Советский Союз не проявил какого-либо интереса к изменению той модели политики безопасности, которую составляет пакт 1948 года».

Такая «расстановка мнений» характерна для дебатов об интеграции. Совсем в другие тона окрашивают здесь обсуждение факта вступления Финляндии в начале мая в Европейский совет. Участие в этой консультативной организации западноевропейских государств рассматривается, в общем, позитивно практически всеми комментаторами. После «известного периода» сомнений и колебаний, отмечают они, финны все же сделали этот шаг, который стал возможным во многом благодаря общему изменению политического и международного климата. Сообщение из Страсбурга о церемонии вступления Финляндии в Европейский совет одна из здешних газет дала под заголовком: «Европа надеется на Финляндию как на строителя мостов». В тексте же отмечалось, что практически все ораторы там высказывались за расширение многостороннего сотрудничества с государствами Центральной и Восточной Европы. Новый генеральный секретарь организации, член французского парламента К. Лалумьер выразила мнение, что «Финляндия может сыграть значительную роль в работе совета, в том числе потому, что может помочь лучше узнать страны Восточной Европы».

Этот весьма немаловажный аспект международных деловых связей, надо сказать, давно и успешно используется и разрабатывается финскими фирмами и предприятиями. Лишь в последние два-три года в советско-финляндском экономическом сотрудничестве наступил некоторый спад. На это сейчас справедливо обращают внимание и с советской, и с финской стороны. Министр торговли и промышленности Финляндии И. Суоминен недавно высказал обеспокоенность возможностью «отчуждения предприятий от восточного сотрудничества». Как сообщила газета «Ууси Суоми», он, выступая на собрании союза внешней торговли, счел необходимым предостеречь предприятия, увлекающиеся западной интеграцией, от «забвения Востока».

— В экономике социалистических стран возникли крупные проблемы, и потребность перемен в Восточной Европе в ближайшие годы является очевидной, но заключающиеся в их крупных национальных хозяйствах ресурсы тем не менее забывать нельзя,— сказал министр.

Конечно, экономические трудности «перегрева» подстегивают финских предпринимателей к поискам новых партнеров. Но кто сказал, что они есть только на Западе? Многие финские предприятия, особенно имеющие давние торговые связи с советскими коллегами, и в новых условиях пытаются сохранить их традиции и опыт успешного сотрудничества через восточную границу. Не надо при этом думать, что все финские фирмы так уж отчаянно в нас нуждаются. Как правило, это солидные крепкие предприятия, известные на международных рынках. Но они смотрят вперед, и расчетливо неуемное предпринимательство не могут не манить возможности необъятного советского рынка, тем более когда в нем все яснее прорисовываются тенденции к открытости и обновлению. Поэтому когда здешние судостроители намекают, а то и прямо говорят: «А ведь вам еще несколько наших ледоколов не помешали бы», или когда директор новейшего целлюлозного завода «Мется — Ботния» готов поделиться и проектом, и технологией, это заслуживающая, по-видимому, внимания, здоровая инициатива. Или фабрика известной фирмы «Фредриксон» (давнишний партнер нашей «Союзпушнины»), где мастерски делают высшего класса головные уборы, от которых прямо-таки «веет Парижем», вполне по-современному учитывает конъюнктуру и готова способствовать тому, чтобы наши соотечественники могли выглядеть не хуже других.

— Мы-то готовы,— говорит владелец фирмы Тимо Фердирсон,— но теперь связи с нами переданы в СССР «Разноэкспорту», а там, по-видимому, возникли определенные трудности перехода.

У многих финских предприятий нам можно было бы и многому поучиться, в том числе организации производства, заботе о природной среде. Когда, например, строили названный выше завод сульфатной целлюлозы, местные «зеленые» подняли целую встречную волну протестов. А сейчас? Завод — его с гордостью называют «предприятием девяностых годов» — настолько экологически чист, что даже самые ярые ревнители среды сменили гнев на милость.

— Но и немудрено, — говорит директор завода Ристо Кекки,— ведь в «экологию» вложили 15 процентов от всей суммы, затраченной на строительство! И в окрестных озерах по-прежнему полно рыбы...

Взять, к примеру, завод в Мянття. Он производит вискозную целлюлозу и отправляет половину на текстильный комбинат в Рязани, а другую продает на Запад. Есть у фирмы «Мется — Серла» и совместное предприятие в СССР.

— Надеемся, дело будет двигаться и дальше,— говорит директор Мартти Инкала.— В Москве я бываю часто, там у нас постоянные торговые контакты. Только вот..,— директор осторожно выбирает выражения, — ...бывает сейчас порой трудно. У вас по сравнению с Западом, как бы это сказать, очень своеобразная бюрократия. Но надеемся, что завод, который мы с вами общими силами возводим в Таллинне, не задержится с постройкой. Сейчас ведь такие совместные с СССР предприятия буквально находятся на виду у всего мира. Многие на Западе следят, как пойдет дело, чтобы сделать выводы и для себя. Так что успех важен и для нас, и для вас.

...Фабрика в городе Янекоски — единственная в мире, где делают суперглянцевую бумагу с трехслойным покрытием. 35 ЭВМ, расставленных в разных точках предприятия, обеспечивают исключительно высокое качество «глазуровки» и тем самым успех на мировом рынке.

— Оборудование, главным образом финское,— сообщает коммерческий директор Сеппо Лехтонен.— А продукция почти вся экспортируется в СССР, Скандинавию, другие страны Европы. Издательства «Правда», «Молодая гвардия», типография имени Ивана Федорова — среди наших клиентов. Теперь вот есть планы совместных с СССР поставок в третьи страны — мы знаем, что у вас много художественной продукции очень высокого класса, на которую есть спрос на мировых рынках. По нашему мнению, и коммерция, и перестройка от этого только выиграют.

Мост, как известно, потому и мост, что опирается на два берега. В Финляндии это хорошо понимают. Поэтому деловые люди страны с таким интересом встретили новые принятые в СССР положения о внешней торговле, в частности правах отдельных отраслей, а также предприятий, в том числе совместных. Все это открывает новые возможности для обеих стран — соседей, накопивших большой опыт взаимовыгодного сотрудничества.

Ю. КУЗНЕЦОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Хельсинки, июль.

ВОКРУГ СВЕТА

Африканцы покоряли Англию

ХАРАРЕ, 6. (Соб. корр. «Правды» И. Тарутин). То, что Великобритания владела многими колониями в Африке, широко известно. Но как выясняется, и жители Черного континента покоряли туманный Альбион. Произошло это, как утверждают ученые, в начале нашей эры, а точнее, во II веке. Среди легионов римского императора Марка Аврелия, завоевывавших древнюю Англию, были когорты, набранные в Северной Африке, принадлежащей Риму.

Во время археологических раскопок в районе Уэльса найдена прекрасно сохранившаяся деревянная ложка с ручкой в виде головы африканца. Обнаружено также несколько захоронений людей негроидной расы. И, наконец извлечена плита с надписью в честь посещения императором крепости, охранявшейся отрядом черных легионеров.

«Огнеопасная» традиция

ЛИМА, 6. (Соб. корр. «Правды» А. Загорский). Около года назад практически все перуанские газеты обошла тревожная весть о большом лесном пожаре в историческом заповеднике Мачу-Пикчу, расположенном в департаменте Куско. Последствия стихийного бедствия оказались весьма плачевными: хотя знаменитый город-крепость инков Мачу-Пикчу и не пострадал, огонь уничтожил около 2 тысяч гектаров леса из приблизительно 32.6 тысячи гектаров общей площади заповедника. Тогда же выяснилось, что причиной пожара стала распространенная среди местных крестьян традиция, в соответствии с которой они, чтобы сделать землю более плодородной, жгут сухую траву, кустарник, а нередко и участки леса.

Хотя «огнеопасность» подобного обычая очевидна, он и в этом году одержал верх над осторожностью — в Куско, как сообщает печать, вновь чадят дымные костры. По этому поводу многие высказывают серьезное беспокойство, так как угроза нового пожара весьма реальна.

О викинге Лейфе Эрикссоне

ХЕЛЬСИНКИ, 6. (Соб. корр. «Правды»). В фьордах и на горном побережье Западной Норвегии идут съемки фильма о норвежском викинге Лейфе Эрикссоне, открывшем Америку задолго до Христофора Колумба. Снимает фильм английский режиссер Малькольм Кларк, который заявил, что норвежская натура отлично заменяет Гренландию и Исландию, где проходили маршруты Эрикссона. Мы хотим, сказал режиссер, создать «коммерческий развлекательный фильм с соблюдением исторической правды». Авторы будущего фильма надеются выпустить его к 500-й годовщине открытия нового континента Колумбом.

ИЗ БЛОКНОТА ЖУРНАЛИСТА

«О ВСХОДАХ НУЖНО ЗАБОТИТЬСЯ ЗАРАНЕЕ»

● Состоявшиеся 7 мая в Панаме всеобщие выборы и последовавшее за ними решение национального избирательного трибунала об аннулировании результатов голосования до предела накалили обстановку в этой южноамериканской стране. В переживаемый Панамой политический кризис вмешался Вашингтон. США прибегли к тактике запугивания, перебросив в зону Панамского канала усиленную бригаду из двух тысяч солдат и офицеров в дополнение к 10 тысячам размещенных там американских военнослужащих.

Демократические силы Панамы решительно выступают против иностранного вмешательства в дела страны, за право панамцев самим решать свои внутренние проблемы. На многочисленных митингах и собраниях звучат в эти дни лозунги в защиту национальных интересов и суверенитета, выдвинутые выдающимся государственным деятелем Панамы генералом Омаром Торрихосом.

С Торрихосом мне довелось познакомиться в 1971 году. В ту пору он возглавлял национальную гвардию и правительство Панамы. Сейчас, просматривая сделанные тогда записи, я вновь убеждаюсь в его дальновидности. Хотя время успело высветить роль генерала в панамском национально-демократическом процессе и значение его патриотической деятельности для судеб страны, тем не менее состоявшиеся тогда беседы помогают лучше понять образ мыслей панамского лидера, условия, в которых он действовал, цели, которые он и его соратники преследовали. Это важно потому, что экономические, политические и социальные реформы, осуществленные правительством О. Торрихоса, его внешняя политика, направленная на защиту национального достоинства Панамы, его идейное наследие до сих пор оказывают большое влияние на умы панамцев. «Торрихизм» накладывает свой отпечаток и на характер событий, которые происходят в Панаме и вокруг нее в последнее время.

◇

...Телефонный звонок раздался рано утром. Звонил панамский журналист:

— Вы просили устроить встречу с Торрихосом. Надо быть у него через четверть часа...

Не прошло и пяти минут, как мы уже были в такси. Видимо, охрана была предупреждена о нашем приезде, ибо и за ограду нас пропустили сразу, и на веранду особняка провели без задержки. Навстречу вышел Торрихос — молодцеватый, по-военному подтянутый. Приветливо улыбаясь, поздоровался. Попросил обождать, пока закончит прием посетителей.

Очередь просителей выстроилась во дворе, в ней были и мужчины, и женщины, в основном пожилые.

— Большинство посетителей ищут работу,— пояснил адъютант Торрихоса.—Некоторые приходят просить денег. Им тоже не отказывают. Генерал помогает чем может. Из своего кармана.

Закончив прием, Торрихос приглашает нас в машину, и мы едем в аэропорт Пайтилья. Двухтурбовинтовой «Гавилан» взмывает в воздух и берет курс на Читре — город с 20-тысячным населением на берегу залива Парита. Едва пилот разрешает отстегнуть ремни безопасности, как возле Торрихоса образуется кружок и завязывается непринужденный разговор.

Генерал рассказывает о крестьянских кооперативах, поддержке политики правительства профсоюзами, об общинных работах, которые способствуют сокращению безработицы, строительстве крупной гидроэлектростанции «Баяно», сахарного агропромышленного комплекса «Виктория», нового международного аэропорта.

— На протяжении шести десятилетий,—говорит Торрихос,—панамский народ находился под властью олигархии, и это оставило след в его сознании. Это прежде всего касается подхода к внутренним проблемам и путям их решения. Оппозиция умело использует пережитки, нашептывая крестьянам, что, мол, «генерал все равно отберет у вас землю». Многие верят слухам—привыкли к тому, что «так всегда было».

— В целом отношения между режимом, в котором ведущую роль играют военные, и массовыми организациями складываются хорошо,— продолжает он.— Например, в провинции Чирики мы опираемся на федерацию рабочих банановых плантаций. Это хорошо организованный профсоюз. У меня отличные отношения и с профсоюзом рабочих банановой зоны Пуэрто-Армуэльеса: они меня знают, и я знаю многих. Раньше-то мне приходилось против них воевать. Приходил приказ — и гвардия подавляла забастовки. Мы познавали свою страну и свой народ зачастую в ходе карательных операций. Именно тогда мы проникались бедами народа, хотя и не вставали на ее сторону. А вообще-то военные — такие же люди...

Читре — административный центр провинции Эррера, одной из главных животноводческих зон страны. Визит Торрихоса деловой, и машины без промедления направляются в школу «Хосе Даниэль Креспо». До самой школы мы, однако, не доехали и последние два квартала прошли пешком — улицы были перерыты вдоль и поперек: в городе сооружалась новая система водопровода.

Встреча проходила в читальном зале школьной библиотеки. Вперед вышла щупленькая черноволосая девочка лет пятнадцати с листком бумаги в руке и начала громко читать:

— Мы, учащиеся школы «Хосе Даниэль Креспо», просим построить пять новых классных помещений. Мы просим кондиционер для читального зала. Мы просим автобус, чтобы привозить в школу и развозить по домам тех, кто живет далеко. Мы просим...

— Вот ты, например, куда хочешь пойти учиться после школы? — обращается генерал к девочке, читавшей список просьб.

— Изучать торговлю,— отвечает она.

Такое же желание высказывают еще двое учеников.

— Что же это получается? — шутливо всплескивает руками Торрихос.— Все хотят изучать торговлю или гуманитарные науки. А ведь стране очень нужны учителя, врачи, зоотехники...

Генерал рассказывает об увеличении числа стипендий для тех, кто хочет получить специальность зоотехника или инженера, о создании с этой целью специального фонда образования, о том, что в Читре планируется построить самую крупную в стране больницу на 1.200 коек и поликлинику, однако не хватает медсестер.

На Торрихосе кремовая рубашка с короткими рукавами, на отвороте воротника отливают золотом буквы «R. P.» — «Республика Панама». Коротко подстриженные волосы, под глазами «мешки» усталости и недосыпания. Но держится он бодро. Между ним и школьниками идет непринужденный обмен мнениями.

— Что еще плохо у вас? — спрашивает генерал.

— Улицы,— хором отвечают ребята.

— Ну вот,— смеется генерал,— полвека город боролся за то, чтобы был водопровод, а теперь, когда он строится и когда вы сами видите плоды вашей же борьбы, жалуетесь на то, что улицы разрыты. Скоро стройка закончится, и улицы снова будут в порядке. В апреле у вас будет новый автобус для школы. Будет и кондиционер. Словом, постараемся удовлетворить ваши просьбы. Но должен заметить: многие из вас не представляют себе ни реального положения в стране, ни ее финансовых проблем, ни того, как распределяются национальные богатства. А дела обстоят не лучшим образом. В Пуэрто-Армуэльесе, например, ребята учатся совсем в плохих условиях. Есть поселки, где крышей школе служит небо, а дети сидят на чурбаках. Есть школьники разутые и раздетые. Если бы вы сами увидели, в каких еще условиях учатся многие ребята, я уверен, вы были бы настроены чуть-чуть иначе...

Торрихос покидает школу в окружении шумной, многоголосой ватаги учащихся и местных жителей, которые собрались, чтобы поприветствовать генерала.

Под крыльями «Гавилана» вновь плывет провинция Эррера, рассеченная на зеленые квадраты полей и пастбищ. Следующая посадка — в городе Антон, где тоже предстоит встреча с учащимися.

Антон оказался захолустным, малопривлекательным городком. В школе «Саломон Понсе Агилера», пожалуй, собралось больше взрослых, чем учеников. У них тоже был заготовлен свой список просьб.

Но тут генерал повел себя иначе.

— Вот вы все просите и просите,— заговорил Торрихос, и его голос зазвучал строго и решительно.— А что вы сами сделали? Мы знаем, что в Антоне есть безработица, но она есть и в других городах. Мы знаем о ваших бытовых нуждах, но есть районы, где люди живут хуже. Мы знаем, что у вас трудности с жильем. К сожалению, мы еще не в состоянии решить все имеющиеся проблемы. Слушал я вас и думал: как-то странно вы настроены. Против чего? Против кого? Против Торрихоса? Почему вы настроены не в пользу чего-то, а все только против? Такое сознание — наследие прошлого, его пора изживать. Мы не можем дать больше того, что имеем. Мы получили в наследие от старых режимов страну, в которой одни испытывают голод, а у других заворот кишок от обжорства.

— Смешно рассчитывать,— смягчив тон, продолжал генерал,— будто другие, скажем, жители Чорреры, будут решать проблемы Антона. Пора понять: местные проблемы вы должны решать сами. Вы должны сами серьезно взвесить свои возможности, прикинуть, что здесь целесообразно построить — кондитерскую фабрику или мебельную, молочный завод или что-то другое. Я обещаю прислать специалистов, которые помогут составить план развития. Но главное — не сидеть сложа руки. Надо работать, надо производить, и продукт труда должен идти на пользу тем, кто работает. Мы должны увеличить производство продовольствия, чтобы страна кормила себя сама. Я глубоко переживаю, когда вижу, что у какого-то ребенка нечего есть, а другие выбрасывают хлеб. Но запомните: Торрихос не решит всех проблем. Вы привыкли к тому, что политики обманывали вас. Это наследие минувших шестидесяти лет истории нашей страны. Мы никого не обманываем. Мы приехали не для того, чтобы заручиться вашими голосами на выборах или чтобы только давать советы. Мы приехали, чтобы вместе с вами искать пути решения имеющихся проблем.

Часом позже мы сидели за обеденным столом в резиденции главы национальной гвардии в небольшом местечке Фаральон.

— Вы обратили внимание, сколько ребят хотят стать управляющими или коммерсантами? — продолжил Торрихос разговор.— От прежних режимов мы унаследовали коррумпированное сознание людей, которые с детства думают не о родине, не о народе, а лишь о «чистеньком местечке» в жизни. Панама — «страна услуг», и нужно очень многое сделать, чтобы вырвать с корнем такое сознание и воспитать новое — национальное, патриотическое, проникнутое заботой об интересах родины. Через пять-шесть лет эти мальчики и девочки станут взрослыми. И если мы хотим собрать добрый урожай, то о всходах нужно заботиться заранее. Панамскому народу десятилетиями вдалбливали мысль, что историческая доля его страны — служить военно-стратегическим придатком Соединенных Штатов, а его собственный удел — обслуживать других...

Генерал говорил тихо, но твердо и четко. Впрочем, он даже не говорил, а скорее формулировал многократно продуманные и, по-видимому, глубоко прочувствованные мысли.

— По нашему каналу плывут чужие суда — мы их обслуживаем. В нашей стране обосновались сотни иностранных банков и фирм — мы их обслуживаем, предоставляя землю, рабочую силу, льготы. В Панаму и Колон ежегодно приезжают сотни тысяч иностранных туристов — мы их обслуживаем. Ну а сами-то панамцы так уж ни на что и не способны? Нет, наш народ умеет и землю пахать, и фабрики строить, только все это делал для других, не для себя. Другие наживались, а сам он продолжал жить в нищете. Чтобы изменить уклад жизни нашего народа, нужно в первую очередь изменить весь образ его мыслей. Выкорчевать из сознания дух меркантилизма и прислужничества — задача титаническая, требующая огромных усилий и времени. Судя по всему, процесс этот будет сложным, длительным и болезненным.

Торрихос приглашает нас задавать «любые вопросы».

— Слово «Панама» обычно ассоциируется с Панамским каналом. Какова его действительная роль в жизни страны?

— Единственное благо — это то, что в зоне канала работает около 10 тысяч панамцев,— отвечает Торрихос.— Но если бы канала не было, были бы железная дорога, автомагистрали. А, в общем-то, в канале больше заинтересованы США, чем Панама. Через него проходит примерно 70 процентов всех американских грузов, перевозимых с восточного побережья США на западное и в обратном направлении. В наших отношениях с США мы делаем упор не на экономические вопросы, хотя они тоже важны, а на проблему суверенитета. Главное состоит не в том, чтобы подписать новый договор о канале, а в том, чтобы его поддержал народ. Договор, в котором не будет зафиксирован полный суверенитет Панамы над зоной канала, наш народ никогда не приемлет, и рано или поздно произойдет взрыв. В этом случае у национальной гвардии будет два пути: подавить выступление народа или возглавить его. Мы его подавлять не будем. Так думает вся национальная гвардия.

— Как вам представляются отношения с Советским Союзом?

— Когда-нибудь между нашими странами будут налажены разносторонние и полнокровные отношения. Народ Панамы питает чувства дружбы и симпатии к советскому народу. Что касается дипломатических отношений, то мы пока воздерживаемся от их установления, чтобы не дать нашим врагам повода обвинить нас в «связях с красными».

— Какова подоплека так называемого контрпереворота, организованного вашими противниками через месяц после того, как национальная гвардия взяла власть в свои руки?

— Вы имеете в виду нашумевшую историю с двумя полковниками, когда я был в Мексике? Дело было так. Через жившего в Мексике генерала Бенитоса, бывшего во времена диктатуры Батисты на Кубе начальником полиции, ЦРУ установило связь с полковниками национальной гвардии Санхуром и Сильвейрой. Они заявили, что я, дескать, коммунист, что буду проводить экспроприацию и даже... хочу передать канал русским. Они рассчитывали, что я не вернусь в Панаму. А я возвратился. На моей стороне была поддержка национальной гвардии. Санхур и Сильвейра были арестованы и отправлены за решетку. Три месяца они находились в тюрьме. Потом ЦРУ организовало их побег. Их доставили в зону канала, а оттуда самолетом вывезли в США. Кстати, дочь Сильвейры учится в Читре, в той школе, где мы с вами были утром. Это она зачитывала список просьб. Семьи обоих полковников живут в Панаме, живут спокойно, никаких репрессий в отношении их не принимается. Они-то ни в чем не виноваты.

— А позже были случаи, когда то же ЦРУ или другие спецслужбы пытались переманить на свою сторону, подкупить офицеров национальной гвардии?

— Уверен, что были,— отвечает, не задумываясь, генерал.— Но это уже в прошлом. То, что мы имеем сейчас, — это неподкупно!..

Из Фаральона в столицу мы летели минут двадцать. В памяти запечатлелись зеленые поля и пастбища, прорезанные красноватыми и оранжевыми полосами проселков, причудливые петли рек и невысокие зеленые горы, безбрежная синь Тихого океана. Напоследок промелькнули три острова, «плавающие» под самым боком у панамской столицы.

— Амадор, Перико и Фламенко,— кивнул на острова генерал Торрихос.— Там штаб-квартира Южного командования США. Огромная заноза в самом сердце страны...

И после непродолжительной паузы добавил:

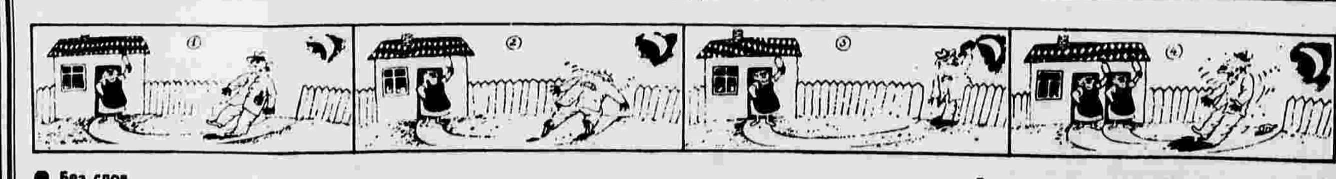
— Рано или поздно панамцы эту занозу сумеют вытащить. Я в это твердо верю.

...Омару Торрихосу не суждено было увидеть воплощенными в жизнь многие из задуманных реформ: 31 июля 1981 года он погиб в авиационной катастрофе. В печати выдвинуты разные версии относительно причин катастрофы, которые не исключают и заговор, организованный зарубежными спецслужбами.

В. ЛИСТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Мехико, июль.

Встреча с панамским лидером генералом Омаром Торрихосом

УЛЫБКА ХУДОЖНИКА



● Без слов...

Рисунок из журнала «Шпильки» (Варшава).

Страны социализма:

Культура и искусство

◆ ДИЗАЙН

Отнюдь не прихоть

БЕРЛИН, 6. (Соб. корр. «Правды»). Многие изделия, выпущенные промышленностью ГДР, привлекают внимание дизайном, отвечающим эстетическим вкусам современности. Это не случайно. В стране придается большое значение промышленному дизайну.

В этой области трудятся 2.200 специалистов. Из них более половины заняты непосредственно на комбинатах и предприятиях, другие работают по договорам. Каждый год в ряды художников, оформляющих промышленные изделия, вливаются около 120 молодых специалистов, оканчивающих высшую школу промышленного дизайна в городе Галле, высшую художественную школу в Берлине, техникумы прикладного искусства в Хайлигендамме и Шнеберге, берлинский рекламно-оформительский техникум.

Внимание, которое уделяется промышленному дизайну, приносит свои плоды. За последние десять лет на Лейпцигской международной ярмарке, где экспонаты держат серьезный всесторонний экзамен, около шестисот изделий ГДР были отмечены наградами за хороший дизайн. Из них более 400 приходятся на потребительские товары. Красивый внешний вид, удобство в обращении позволяют успешнее выходить на внешний рынок, привлекать покупателей и там, где в этой области предъявляются особенно высокие требования.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

СФРЮ: в несколько строк

● «Мрамор и звуки» — так называется смотр югославской и международной скульптуры, традиционно открывающийся в начале июля в городе Аранджеловац под Белградом. Сейчас в двадцать седьмой раз в парке под открытым небом свое творчество демонстрируют не только скульпторы из многих стран, но также мастера симфонической и оперной музыки, пианисты и драматические актеры, различные фольклорные ансамбли, в том числе из Советского Союза.

● Горан Листеш стал победителем международного конкурса гитаристов в Риме. Главный приз выпускник Загребской консерватории завоевал в соперничестве с известными музыкантами из 20 стран.

● В столице республики Босния и Герцеговина Сараево начала работу художественная выставка «Югославия-89». В экспозиции представлены свыше 600 полотен известных мастеров живописи СФРЮ.

● С большим успехом в Загребе проходит в эти дни фестиваль нового театра «Эуроказ». Впервые в нем состоялись «русские вечера»: в творческом смотре принимают участие две наши драматические группы — «Дерево» и «Сатирикон».

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград.

◆ НАРОДНЫЕ АНСАМБЛИ

Нравятся всем



Четко и уверенно работает коллектив совместного горно-обогатительного монголо-советского комбината «Эрдэнэт». С будущего года мощность его значительно увеличится. Предприятие будет перерабатывать ежегодно 20 миллионов тонн руды.

Эрдэнэтовцы не только трудятся вместе. Доброй традицией стали выступления на улицах родного города совместных монголо-советских коллективов художественной самодеятельности. Они нравятся всем.

Фото А. Кривеля.

Заседания сейма и сената

В польской столице завершились первые заседания сейма и сената ПНР. Несмотря на то, что обсуждались в основном организационные и процедурные вопросы, интерес населения страны к работе высших органов государственной власти был огромен. Ведь впервые места на депутатских скамьях сейма и в сенате наряду с представителями ПОРП и союзнических партий коалиции заняли представители конструктивной оппозиции, избранные по списку гражданского комитета «Солидарность». Это наглядное свидетельство демократизации избирательной системы и политической жизни в стране, осуществленной по инициативе Польской объединенной рабочей партии на основе решений 10-го пленума ЦК ПОРП.

В духе конструктивного сотрудничества, политической культуры, которая проявилась уже во время многонедельной работы «круглого стола», прошло первое заседание сейма.

Даже по самым сложным вопросам повестки дня заранее, в ходе заседаний депутатских клубов и встреч их руководителей, удавалось находить компромиссные решения. Так, значительным большинством голосов на важный пост маршала сейма ПНР был избран представитель Объединенной крестьянской партии, 65-летний профессор-социолог Миколай Козакевич, известный своими острыми, критичными выступлениями на заседаниях сейма прошлого созыва и один из двух кандидатов, избранных по всепольскому избирательному списку. Посты вице-маршалов сейма заняли представители ПОРП, Демократической партии и Гражданского парламентского клуба (ГПК), в котором объединены депутаты, связанные с «Солидарностью».

Представленные в новом составе сейма силы отражены и в составе избранного на заседании Государственного трибунала — органа, который, по конституции, облечен полномочиями рассматривать дела в случае привлечения к ответственности высших должностных лиц, включая президента ПНР.

Сенат, в составе которого из 100 мест 99 принадлежат оппозиции (еще один пост занимает независимый — владелец частной фирмы — миллиардер Г. Стоклоса), не испытывал, естественно, больших затруднений в выборе своего президиума. Маршалом сената избран известный общественный деятель, 64-летний профессор-юрист Анджей Стельмаховский.

Сейм и сенат утвердили на своих заседаниях итоги выборов в польский парламент; депутаты и сенаторы принесли присягу и приступают теперь к повседневной парламентской деятельности.

Примечательно, что в составе сейма много «новичков»: 422 из 460 депутатов будут участвовать в его работе впервые.

Сразу же после заседания сейма свою первую пресс-конференцию провели руководители депутатского клуба ПОРП. Выступая на ней, председатель клуба — член Политбюро, секретарь ЦК ПОРП Мариан Ожеховский отметил, что, хотя ПОРП уже не имеет большинства в составе сейма, ее 173 депутата — самая большая по численности группа парламентариев, что накладывает на нее особую ответственность.

Перед нами сейчас стоят две ключевые проблемы общегосударственного масштаба и значения: выбор президента и создание правительства ПНР, отметил М. Ожеховский. В связи с выездом в Бухарест на совещание Политического консультативного комитета государств—участников Варшавского Договора членов польского партийно-правительственного руководства и начинающимся на днях визитом президента США Дж. Буша в Польшу избрание президента ПНР, очевидно, произойдет после этих событий.

В. ВОЛКОВ.
(Корр. ТАСС—для «Правды»).
г. Варшава, 6.

ПАРИЖ В ЭТИ ДНИ



Фото М. Скурихиной.

Из потока новостей

6 июля

Сто женщин из Бхопала пришли в индийскую столицу. Почти месяц назад начался их марш из города, где до сих пор жива боль по погибшим в трагический день 3 декабря 1984 года, когда облако ядовитого газа, вырвавшееся с завода транснациональной корпорации «Юнион карбайд», унесло жизни свыше двух тысяч человек, оставило после себя около четверти миллиона покалеченных и больных. Выступая перед участниками манифестации, представительница ассоциации жертв Бхопала Рашида Бегум заявила, что нельзя остаться безучастным к судьбе людей, продолжающих умирать в результате безнаказанного преступления американской монополии, которая должна ответить за гибель и покалеченные судьбы сотен тысяч индийцев.

Увеличение зарплаты южноафриканским шахтерам в результате длительных и упорных переговоров с руководством горнорудной палаты добился национальный союз горняков — крупнейшее в ЮАР отраслевое объединение трудящихся. В зависимости от условий работы зарплата горняков увеличена на 14—21 проц. Упорное сопротивление представителей некоторых компаний, входящих в палату, не позволило добиться удовлетворения требования профсоюза об установлении минимального заработка в 600 рандов (около 220 долларов) для тех, кто работает в шахтах, и 543 ранда — на поверхности земли.

Чудовищное преступление совершили израильские солдаты в оккупированной восточной части Иерусалима. Как передает агентство МЕНА, на глазах у десятков прохожих они заживо сожгли палестинца, облив его бензином. Еще один палестинский юноша скончался от ран, полученных в стычке с полицейскими, в госпитале в Тулькарме. Массовые столкновения между арабами и подразделениями оккупантов произошли в минувшие сутки во всех лагерях палестинских беженцев.

Второй по величине в Северной Африке после Асуанского гидроэнергокомплекс будет возведен на реке Уэрга в районе Мджара в Марокко при участии Советского Союза. Контракты на его строительство подписаны в среду в марокканской столице. В сооружении комплекса наряду с советской стороной примут участие итальянские, западногерманские и другие зарубежные, а также марокканские фирмы и организации. Все работы планируется завершить в течение 6—7 лет.

Испытания ракеты-носителя проведены на южноафриканском полигоне Оверберг близ Кейптауна. Новая ракета — модификация ее израильского аналога «Иерихон-2». Она имеет максимальную дальность полета 1,5 тысячи километров. Успешные испытания ракеты показали, что ЮАР находится на пороге вступления в «ядерный клуб», поскольку «Иерихон-2» способна нести ядерные боеголовки.

16-летняя «бразильская Золушка» по имени Таня Режина Соарис может теперь без опасений отправиться в Париж на празднование 200-летия Великой французской революции. Авиабилет туда и обратно эта обитательница одного из беднейших кварталов Рио-де-Жанейро получила в качестве премии за лучшее сочинение о событиях двухвековой давности во Франции. А вот денег на оплату гостиницы в Париже у нее поначалу не оказалось. Спасибо фрахтовой компании «Амазония», решившей в последний момент оплатить пребывание девушки за рубежом.

Эпидемия холеры вспыхнула в Демократической Республике Сан-Томе и Принсипи (ДРСТП). По сообщению ангольского информационного агентства АНГОП из этого островного государства у западного побережья Африки, за последние 10 дней от холеры там умерло более 30 человек.

Впервые в истории Египта в соответствии с законодательством об усилении борьбы с торговцами наркотиками сегодня в одной из каирских тюрем приведен в исполнение приговор о смертной казни через повешение. Казнен 27-летний Анвар Хусейн Касир Хусейн, гражданин Пакистана, у которого в марте 1987 года таможенные власти столичного аэропорта изъяли 2 кг героина. Характерно, что министерство внутренних дел АРЕ приняло меры для широкого освещения этого события. Непосредственно перед смертной казнью с осужденным беседовали местные и иностранные журналисты.

Более часа длилась перестрелка между подразделениями колумбийской армии и группой неизвестных лиц, укрывшихся в доме рядом с резиденцией посла США в Колумбии. Перестрелка началась после того, как отряд солдат намеревался произвести обыск в доме, выходящем окнами на резиденцию посла США в Колумбии Томаса Макнамары. По сведениям военной полиции, в этом доме укрылась группа подозрительных лиц, замышляющих преступную акцию. В ходе вооруженного столкновения погибли четверо укрывшихся в доме преступников.

(ТАСС — Рейтер).

◆ ЭКОЛОГИЯ И... ФИЛАТЕЛИЯ

КРАСНОРЕЧИЕ ПОЧТОВЫХ МИНИАТЮР

ВАШИНГТОН, 6. (Соб. корр. «Правды»). Благородным целям нужны благородные символы. Коль скоро спасение природы сейчас по всему миру осознается как задача безотлагательная, то иначе, как глубоко символичным, трудно назвать событие, которое произошло в Вашингтоне в штаб-квартире Национальной федерации защиты окружающей среды. На совместной пресс-конференции руководители федерации и Всероссийского общества охраны природы официально представили первый в истории советский комплект марок, призванный привлечь внимание общественности к экологическим проблемам.

В комплект входят три марки с изображением водоплавающих птиц, выпущенные Министерством связи СССР, и специальная марка Всероссийского общества охраны природы. Все они — плод таланта известного художника Ивана Козлова. Тираж, правда, нельзя назвать большим — всего 180 тысяч, из которых половина будет продаваться в нашей стране, а половина — в Соединенных Штатах. Поступления от продажи пойдут на финансирование программ по охране водоплавающих птиц в Советском Союзе.

Как отмечали участники пресс-конференции, выпуск этого комплекта «является самым подходящим символом преданности обеих стран делу сохранения природы». Трудно было отказать в справедливости президенту Национальной федерации защиты окружающей среды Дж. Хэйру, сказавшему вашему корреспонденту: «Все мы связаны одной судьбой, ибо живем на одной планете и пользуемся ее ресурсами. Президент Михаил Горбачев был абсолютно прав, когда говорил, что эти ресурсы не безграничны и их надо оберегать».

В. ГАН.

«Катарсис» — значит «очищение»

АФИНЫ, 6. (Соб. корр. «Правды»). Согласно греческой традиции, избранные 18 июня парламентарии были на днях приведены к присяге. С созданием высшего исполнительного, а также с созывом законодательного органа страна вступила в период трехмесячной передышки перед новыми парламентскими выборами. Именно этим сроком определяются полномочия нынешнего кабинета министров, нацеленные на осуществление политики «катарсиса» («очищения»), связанной с финансовыми скандалами последнего времени.

Большое внимание привлекло к себе опубликованное в печати заявление Политбюро ЦК Компартии Греции с анализом послевыборной ситуации. В нем руководящий орган партии поддержал тезисы и решения блока левых и прогрессивных сил. В заявлении указывается, что путь создания правительства широкого профиля, открытого для всех политических сил, являлся единственно возможным выходом из сложившейся ситуации. Вместе с тем Политбюро ЦК КПГ указывает, что нынешнее сотрудничество на правительственном уровне с консервативным крылом политических сил греческого общества преследует сугубо общенациональные интересы и не является компромиссом.

Внимание средств массовой информации страны привлек также призыв руководителя ПАСОК А. Папандреу, в котором напоминается об обязательствах партии в плане проведения «катарсиса».

В. ПОТАПОВ.

Вылазка террористов

ЛИМА, 6. (Соб. корр. «Правды»). На одной из улиц перуанского города-порта Кальяо неизвестные лица совершили террористический акт против советских граждан. Под днищем автобуса, в котором находились выехавшие в город на экскурсию члены экипажей стоящих на рейде рыболовных судов, взорвалась бомба. В результате пострадало 16 наших соотечественников. Ранен также водитель. По мнению медиков, жизнь их находится вне опасности.

Пока ни одна из экстремистских группировок не взяла на себя ответственность за это покушение.

Сообщение «Нью-Йорк таймс»

НЬЮ-ЙОРК, 6. (ТАСС). Как сообщила газета «Нью-Йорк таймс», журналистам, сопровождающим государственного секретаря США Дж. Бейкера в поездке по странам азиатско-тихоокеанского региона, было объявлено, что Соединенные Штаты и Япония пришли к соглашению не предпринимать дальнейших шагов с целью изоляции Китая. Прежде чем снять уже введенные санкции, передает корреспондент «Нью-Йорк таймс», обе страны «подождут, чтобы увидеть», как будут вести себя власти КНР в предстоящие месяцы.

Заявление МИД СРВ

ХАНОЙ, 6. (ТАСС). Положения документа, принятого министрами иностранных дел стран АСЕАН по итогам обсуждения на конференции в Брунее камбоджийской проблемы, противоречат достигнутым на неформальных встречах в Джакарте договоренностям и являются грубым вмешательством во внутренние дела Камбоджи. Об этом говорится в опубликованном здесь заявлении представителя МИД СРВ.

Конференция в Брунее положительно оценила решение СРВ о полном выводе вьетнамских войск из Камбоджи не позднее конца сентября текущего года, не указав, однако, что он должен сопровождаться прекращением военной помощи всем кхмерским группировкам и недопущением реставрации полпотовского режима геноцида. С необходимостью такой увязки согласились ранее участники джакартских встреч, и нынешнее изменение позиции связано со стремлением определенных кругов оказать поддержку полпотовцам и предоставить им возможность развязать гражданскую войну в Камбодже после ухода вьетнамских добровольцев, подчеркивается в документе. Заявляя, что предстоящая международная конференция сможет привести к урегулированию проблемы, страны АСЕАН, однако, сами препятствуют его достижению, требуя, чтобы конференция решила и внутренний аспект вопроса.

Вьетнам вновь заявляет о стремлении внести вклад в достижение всеобъемлющего урегулирования, при этом внутренний аспект проблемы должен решаться самими кхмерцами.

Когда верстался номер...

КУАЛА-ЛУМПУР, 6. (ТАСС). Соединенные Штаты намерены сохранять свое военное присутствие в Юго-Восточной Азии для поддержания «равновесия в регионе», заявил сегодня в Бандар-Сери-Бегаване (Бруней) государственный секретарь США Джеймс Бейкер. «Наши военные базы на Филиппинах являются важным элементом этого баланса»,— подчеркнул он в выступлении на открывшейся в брунейской столице встрече министров иностранных дел государств—членов АСЕАН с руководителями внешнеполитических ведомств Австралии, Канады, Новой Зеландии, «Общего рынка», Соединенных Штатов и Японии. Каким бы ни был результат переговоров с филиппинским правительством относительно будущего военных баз США в Кларк-Филд и Субик-Бей, соглашение о размещении которых истекает в 1991 году, Вашингтон, предупредил Дж. Бейкер, «считает себя обязанным иметь в регионе надежные силы сдерживания». По мнению главы государственного департамента США, угроза безопасности региона исходит от Индокитая и, в частности, нерешенной камбоджийской проблемы.

Австрия и «Общий рынок»

Правительственный кабинет Австрии принял официальное решение о направлении письма в Брюссель, руководству Комиссии европейских сообществ с просьбой о вступлении страны в «Общий рынок».

...Полутора годами измеряется марафон дискуссии, поставившей поистине гамлетовский вопрос перед австрийцами: быть или не быть стране в ЕЭС? Сторонниками этого были обе крупнейшие политические партии, образующие правящую коалицию.

Казалось бы, стоило ли беспокоиться капитанам австрийской экономики, кровно заинтересованным в положительном исходе кампании? Но жизнь, как водится, подбросила парадокс: чем больше похвал звучало в адрес «интегрированного будущего» альпийской республики, тем холоднее относилась к бракосочетанию перед «брюссельским алтарем» сама невеста. Не возымело действия и выложенное ею приданое — то, что две трети австрийского товарооборота приходится на ЕЭС, а также то, что после создания в 1992 году единого внутреннего рынка сообщества Австрия будет принята на борт уходящего вперед корабля, а не останется одинокой.

В стране снискал популярность лозунг компартии: сотрудничеству с ЕЭС — да, вступлению — нет. Не случайно так стойко держалась в парламентских боях горстка депутатов от «зеленых», противостоявшая социалистам, народникам и представителям партии свободы.

Возражения против членства в «Общем рынке» зиждятся на таком сильном аргументе, как опасность нарушения статуса постоянного нейтралитета Австрии. А разбрасываться таким богатством, обеспечившим стране достойное и стабильное положение в послевоенной Европе, рядовые австрийцы не собираются. Не собирается, как можно понять,

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

разбрасываться им и правительство страны. Оно, кстати, сделало едва ли не все возможное, чтобы доказать: нейтралитет не будет обращен в предмет политического торга.

На исходе июня обе партии правящей коалиции — социалистическая и народная — подписали соглашение «О принципах интеграции Австрии в Европейское экономическое сообщество». В нем ясно сказано о том, что сохранение нейтралитета — неотъемлемое условие членства страны в ЕЭС. Но как конкретно предполагается осуществить на практике неуязвимость нейтралитета? Где гарантии сохранения нынешнего курса Австрии? Именно эти сомнения как раз и питают некоторый скептицизм населения страны.

Игорь МЕЛЬНИКОВ.
Вена, 6.

Укрепляя доверие

МАДРИД, 6. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в испанском городе Витория открылась VIII европейская конференция за ядерное разоружение.

В этом международном форуме участвует около полутора тысяч представителей движений сторонников мира, политических партий, профессиональных союзов, церкви. На нем представлены также различные молодежные, женские организации многих стран континента. На встрече будет обсуждаться проблема создания безъядерной Европы в рамках демократического и справедливого мира.

— Заключение Договора по РСМД,— заявил один из координаторов встречи Ж. Палау,— продемонстрировало, что реальным является не только смягчение военного противостояния. Существует и возможность уничтожения целых категорий наиболее разрушительных вооружений,— сказал он.— Обращение Съезда народных депутатов СССР к народам мира и прежде всего Западной Европы с призывом совместно сформировать новые подходы к строительству межгосударственных отношений на стабильной, предсказуемой и деидеологизированной основе,— продолжал он,— является существенным вкладом в процесс разрядки напряженности, укрепления взаимного доверия.

— Одновременно, — отметил Ж. Палау,— следует обратить внимание на то, что мирные инициативы СССР впервые были положительно оценены участниками юбилейной сессии совета НАТО, состоявшейся недавно в Брюсселе. Участники сессии оценили происходящие в Советском Союзе перемены как исторические и высказались в поддержку процесса перестройки. Выдвинутые недавно предложения президента США Дж. Буша сократить американские и советские войска на 20 процентов, а также ускорить переговоры по обычным вооружениям и вооруженным силам в Европе — это также подтверждение более реалистических подходов Запада к проблемам разоружения.

В повестке дня форума — рассмотрение и анализ таких проблем, как демократизация международных отношений, преодоление блокового противостояния, обсуждение вопросов экологического кризиса. Форум, в котором принимает участие представительная делегация советских сторонников мира, продлится три дня.

В. ВОЛКОВ.

СЛЕПОТА НА ОДИН ГЛАЗ

Экстремизм: как его понимают на Рейне

Среди груды разного рода информационных бюллетеней, письменных сообщений и заявлений, раздаваемых журналистам на пресс-конференциях в Бонне, «Доклад ведомства по охране конституции за 1988 год» заметно выделялся. Составители сработали его с чиновничьей старательностью. Каждая глава—на бумаге другого цвета, с таблицами, примечаниями и т. п. Доклад впервые представлял на общественное обозрение новый министр внутренних дел ФРГ В. Шойбле.

Демократическую общественность страны весьма беспокоит сейчас явное и масштабное оживление радикализма и экстремизма в стране. Это проявилось прежде всего в избирательных успехах новой партии республиканцев. Но «охранителям конституции» это не представляется достойным внимания. Почему-то желтая (хотя полагалась бы черная) глава «Правоэкстремистское устремление» занимает всего 42 страницы из 264. О партии республиканцев там ни слова. При дотошном перечислении осколочных неонацистских групп основной упор делается на партии «Немецкий народный союз» и национал-демократическую партию (НДП). По данным доклада, вместе они насчитывают менее 20 тысяч членов. Однако их тлетворное влияние значительно шире. В отчет не попали результаты выборов в Европейский парламент. Хотя объединившиеся на них две неонацистские партии и не смогли провести своих кандидатов, их «список Д» все-таки собрал почти 450 тысяч голосов. А это уже не мелочь.

Как всегда, главный объект слежки ведомства по охране конституции — левые силы, причем без особой дифференциации. Известно, что в ФРГ есть левацкие группы и организации, исповедующие экстремизм. Однако парадокс состоит в том, что «окуляры» названного ведомства направлены прежде всего на легальную, действующую в рамках конституции Германскую компартию. Наряду с коммунистами в разряд левоэкстремистов произвольно записано Объединение лиц, преследовавшихся при нацизме,— Союз антифашистов ФРГ, Немецкий союз мира, другие организации антивоенного и демократического движения.

Доклад по-своему свидетельствует, как широко, под предлогом охраны демократической конституции, поставлено здесь негласное политическое наблюдение. Это побуждает респектабельную «Зюддойче цайтунг» не без беспокойства отметить то обстоятельство, что «ведомство по охране конституции,—как заявил депутат бундестага от СвДП Б. Хирш,— превратилось в огромный аппарат, который во многом осуществляет работу политической полиции». Понятно, что доклад, сработанный, как выразилась одна из газет, «по дешевому шаблону «враг слева», составлен еще под эгидой прежнего шефа министерства внутренних дел. Поэтому господину Шойбле было непросто на пресс-конференции защищать честь мундира своего ведомства. Слишком очевидна сегодня слепота на один глаз, отличающая «охранников конституции». Он попытался сгладить это впечатление заявлением, что в последнее время наблюдается «тревожащий рост правоэкстремизма», однако от четкой оценки «местонахождения» республиканцев уклонился.

А пока власти по-прежнему пытаются внушить, будто левоэкстремизм опаснее для ФРГ, чем проявления и организации неонацистского и правоэкстремистского толка. Доклад — подтверждение тому. Видимо, сказывается и то, что еще с аденауэровских времен такой подход относится к внутриполитической стратегии ХДС/ХСС. Как тогда, так и сейчас эти партии не оставляют попыток раскрасить левую опасность, чтобы пристегнуть к ней и опорочить в глазах избирателей социал-демократов и других конкурентов слева. Не прекращаются усилия наложить клеймо конституционной враждебности и на партию «зеленых», представленную и в бундестаге, и во многих ландтагах.

Прежде такие годовые отчеты принимались чуть ли не как истина в последней инстанции, широко использовались для пропаганды антикоммунизма и недоверия. Теперь времена во многом изменились. Доклад встречен общественностью довольно критически. Многие органы печати подвергают сомнению его основной «одноглазый» вывод.

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бонн, 6.

Второе рождение Грумэнта

Современные приключения

Только на старинных поморских картах-лоциях можно, пожалуй, встретить такое географическое название — Грумант, открытый отважными русскими мореходами архангельского Севера задолго до того, как на него в 1596 году ступил голландский мореплаватель В. Баренц и назвал Шпицбергеном...

И вот в середине июля Грумант будет открыт вторично. Из Архангельска на легендарный архипелаг взяли курс два судна — копии старинных поморских коча и лодьи. Многие годы облик северных судов кропотливо воссоздавали по описаниям члены петрозаводского клуба путешественников-исследователей «Полярный Одиссей».

Два года назад корабли были спущены на воду и испытаны в море. Теперь же им предстоит пройти более 1,5 тысячи миль, а участникам экспедиции выполнить обширную исследовательскую программу. Предстоит, в частности, испытать пригодность парусно-весельных судов для экологически чистого туризма, изучить историко-культурную и природную среду арктического региона. Среди шестнадцати участников экспедиции и профессиональные путешественники, ученые, журналисты. В путешествии принимают участие и норвежские исследователи. Интересно, что параллельно с экспедицией будет проводиться и радиоэксперимент — для обеспечения связи судов с землей и между собой привлечено множество радиолюбителей.

— Экспериментальный поход на экспериментальных судах,— так охарактеризовал экспедицию «Поморский коч» известный путешественник Ю. Сенкевич.— Это первая проба сил, и поэтому, мне кажется, не надо возлагать на нее серьезные надежды и ставить далеко идущие цели. Достаточно сложно во всех подробностях восстановить как облик судов, так и историческую ситуацию. Что же касается конкретного выхода, то, думаю, экспедиция нацелена прежде всего на будущее развитие парусного туризма, который у нас, к сожалению, оставляет желать лучшего.

— Мы стремимся найти по-настоящему интересные и нетривиальные формы активного, экологически чистого туризма,— добавила заместитель председателя БММТ «Спутник» Н. Королькова.

Н. СЫТЕЖЕВ.

От сердца и таланта

ФЕСТИВАЛИ

Сегодня, в день, когда открывается XVI Московский международный кинофестиваль, обозревая панораму минувших пятнадцати, испытываешь противоречивые чувства и гордости, и горечи, и восхищения, и недоумения.

Советское кино, представленное творчеством титанов, первооткрывателей С. Эйзенштейна, В. Пудовкина, А. Довженко, Д. Вертова, завоевало высочайший авторитет на всех материках. К нам ехали знакомиться, за опытом. И, пораженные, узнавали, что один из великих был обвинен в формализме, другой в национализме, третий в политических и идеологических ошибках. Великих в живых уже не было. Но не умирали их фильмы. Их снова и снова смотрели, изучали. С уст не сходили и победы нового поколения советских талантов — М. Калатозова, Г. Чухрая, С. Бондарчука с их фильмами «Летят журавли», «Баллада о солдате», «Судьба человека».

Наш фестиваль начал тоже завоевывать признание. На Третий приехал со своим исповедальным фильмом Федерико Феллини. В Москве он полагал найти глубокое понимание своих тревог художника-гуманиста. Но то, что произошло, кажется ныне какой-то комедией абсурда. Новаторский по форме и требующий внимания к гуманистическим проблемам человека фильм вызвал у «высоких покровителей» искусства... сон и раздражение. Была предпринята попытка оказать давление на международное жюри. Но угроза громкого скандала и мужественная позиция председателя жюри Г. Чухрая заставили ретивых администраторов отступить. Феллини был вручен «Большой приз». Но «идеологические наставники» решили взять реванш: в фильме Феллини усмотрели — ни много ни мало — угрозу развитию советского киноискусства, о чем и было официально объявлено на специальной пресс-конференции. Фильм не был показан широкому зрителю.

Так началось падение престижа Московского международного кинофестиваля.

Стремление непременно вытянуть на главный или хотя бы на один из главных призов советскую картину, а также фильм одной из социалистических стран при том, что из наших кинопроизведений и из тех, что создавали наши друзья, отбирались, мягко говоря, не самые лучшие (лучшие там и тут откладывались на «дальнюю полку»), было быстро разгадано и, естественно, не поощряло кинематографистов других стран участвовать в московском соревновании. К тому же конкурс был переполнен откровенно слабыми лентами, которые включались в программу по разного рода «политическим» соображениям, как будто бы это был не фестиваль искусств, а дипломатический прием послов.

...В условиях перестройки, демократизации, гласности происходят перемены и на нашем международном кинофестивале. XVI должен показать, насколько они радикальны. Хотя и сейчас не исчезают тревоги.

Итак, наш XVI Московский международный начинает свою работу. На его конкурсном экране, для которого отобрано всего 20 фильмов, будут соревноваться не страны и государства, а художники-творцы. Они будут обращаться к зрителям не «от имени и по поручению», а от своего сердца, своего таланта.

Георгий КАПРАЛОВ.

Книги из-под стражи

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО!

Внушительные фолианты с золотым тиснением, тоненькие брошюрки с рассыпающимися, пожелтевшими страницами, скромно оформленные, «карманного» формата книги... Все их объединяет штампик в правом верхнем углу обложки: «Спецхранение». На долгие годы книги заключили под стражу. Причина — авторство или хотя бы упоминание в них фамилий, занесенных «отцом всех народов» и его верными идеологами в черный список.

Только что открытая для посетителей в Центральном музее В. И. Ленина выставка «Реабилитированные имена — возвращенные книги» — первая, где наиболее полно представлены издания, переведенные из подвалов специального хранения в фонды общего пользования научной библиотеки музея. Для удобства устроители выставки разделили более 100 книг на четыре раздела: сборники ленинских документов, литература о В. И. Ленине, литература по истории партии, персоналии — работы Н. И. Бухарина, Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, А. И. Рыкова, К. Б. Радека и М. П. Томского.

Для осмотра экспозиции принцип «по часовой стрелке» или наоборот не столь важен. Начинайте с какой угодно точки, и, поверьте, любой произвольный отсчет неизбежно вызовет целую гамму чувств и мыслей. Когда вершилось великое дело Октября, рядом с Лениным в первых шеренгах стояли признанные лидеры, испытанные большевики, исчезнувшие затем волею судеб с политического небосклона.

Скажем, на выставке представлены написанные совместно Лениным и Зиновьевым работы «Социализм и война» и «Против течения». Долгие годы пребывал в тайне блестящий альбом «Сто фотографических снимков», выпущенный к 10-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник самых искренних людских откликов на смерть вождя «У великой могилы», вышедший в свет в памятном 1924 году, тоже изъяли из фондов общего пользования. Ведь рядом с гробом Ильича, «лицемерно пуская слезу», стояли будущие предатели и отщепенцы...

Многие сборники, рассказывали мне устроители выставки, пришлось реставрировать. Нет, не от ветхости — чьи-то руки безжалостно выдирали статьи, принадлежащие перу неугодных авторов.

— Конечно, возникали чисто технические сложности при подготовке экспозиции,— рассказывает сотрудник музея О. Маринин.— Но, признаюсь, испытал и психологические трудности. Действительно, в каждом из нас еще сидит внутренний цензор. Большинство книг прошло через мои руки. Нередко ловил себя на мысли: как же так — то, что мы делаем, готовя выставку, уязвимо для критики! У каждого ведь свое, особое отношение к истории, свои взгляды. Кто-то до сих пор не принимает Бухарина, другие ничего не знают о Радеке, Рыкове. Последний по сути начал с нуля, без серьезного образования, а вырос в первую величину. Лишний раз убеждаешься, как Ленин разбирался в людях, как подбирал и пестовал кадры.

...Первый раз я оказался один на один с такой россыпью не стертых временем имен. Прежде, вероятно, содрогнулся бы: ведь столько лет вдалбливали в школе, армии, университете, кого любить, кого презирать... К счастью, подход лишь с «черно-белой» меркой в оценках истории уходит ныне в небытие. Ведь из истории, как из песни, слов не выкинешь.

Вспомнилось здесь, как выдали сроки вооруженного восстания в октябре 17-го Каменев и Зиновьев. А три года спустя, оказывается, не кому-нибудь, а именно Каменеву, ему первому, с ведома Ильича поручено составить «Перечень напечатанных работ В. И. Ленина». Позже Каменев, не признавший,— о, ужас! — Апрельские тезисы — редактировал сборник воспоминаний «О Ленине»...

Так было. Вот они, соратники Ленина, дерзкие в своих помыслах, сомневавшиеся и ошибавшиеся, отступавшие и вновь возвращавшиеся в строй. Их мысли, воплощенные в печатные строки, о воспитании молодежи и решении крестьянского вопроса, их взгляды на фракционную борьбу и развитие советской экономики словно родились сегодня заново. На витринах — сборники дискуссионных материалов и отчет о первом полулегальном съезде ЦК партии большевиков в 1917 году, книги о войне и мире, построении социализма...

Еще недавно вместо тонкого стекла их отделяли от советских людей толстые стены подвалов спецхрана.

А. БАТЫГИН.

г. Москва.



Молчаливый бор

ФОТОГРАФИЯ С КОММЕНТАРИЕМ

Поутру вышел в бор. После ночного дождя от земли вместе с паром поднимается аромат разнотравья. Чем ближе к бору, тем сильнее пьянящий хвойный дух.

Более сорока лет минуло с тех пор, когда по земле Подмосковья словно гигантским плугом прошла война, изрыв, искромсав округу. Леса тогда рубили, жгли, изводили, не задумываясь об их будущем. В иных местах и до сегодняшнего дня вместо лесов — тоскливые проплешины. Еще и теперь можно увидеть шрамы от бывших ходов сообщений, поросшие травой ямищи от разрывов бомб.

Но над нашими лесами вновь нависла угроза уничтожения. И война тут ни при чем. Ныне «легкие планеты» без стеснения заваливают отходами.

Здешний бор неподалеку от дорогих моему сердцу Холщевиков молод — ему не больше пятидесяти. Возраст для леса младенческий. А для нынешнего поколения местных жителей будто вечно он стоял здесь.

А вот и знакомые ели и сосны! Зимой после обильного снегопада их ветви напоминают сказочных героев. И если тихо постоять на краю бора, то можно увидеть маленькое чудо — после дуновения ветра будто оживают белые великаны, сбрасывая со своих рук тяжелые накидки. В такие минуты кажется, будто деревья раскланиваются и рассказывают друг другу о чем-то своем...

Но особенно красив бор в летнюю пору. Издавна его облюбовали пернатые жители. Не умолкает веселый птичий щебет. Всем, чем богат лес,— ягодами, грибами щедро одаривает он человека. Но всегда ли человек отвечает «взаимностью», щадит природу, не смотрит на нее потребителем?

Идут годы, и на глазах изменяется бор. Редко теперь заглядывают сюда хлопотливые скворцы, да и другие пернатые. Ушли белки, доверчиво бравшие орешки прямо с ладони. Бор стал молчалив и угрюм. Пожалуй, не сбежали отсюда лишь муравьи. Но и им нынче туго приходится.

Солнечный луч упал на вершину муравейника и высветил... консервные банки, смятые полиэтиленовые пакеты, куски труб, стоптанные ботинки. Наверное, поэтому хозяева муравейника с неизменной кропотливостью строят рядом новое жилище — ведь уходить им некуда со своей земли.

Еще поворот — вот он, другой, доселе незнакомый, появившийся совсем недавно ориентир: крыши нового садового кооператива...

В. КРУГЛИКОВ.
Фото автора.

Истринский район,
Московская область.

УГРОЗА С МОРЯ

ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ

На Краснознаменном Черноморском флоте проведен совместный советско-американский эксперимент по дистанционному и контактному методам контроля за ядерным оружием морского базирования. Он осуществлен на неправительственном уровне в рамках договоренностей между Академией наук СССР и советом по защите природных ресурсов США.

...Два года назад мне довелось участвовать в походе ракетного крейсера «Слава» в Средиземное море.

И вот новая встреча. На борт этого корабля — своеобразной визитной карточки Черноморского флота — поднялись представители советских и американских научных и общественных организаций. На одной из шестнадцати пусковых ракетных установок крейсера, «начиненной» реальной крылатой ракетой с не менее реальной ядерной боеголовкой, они, в частности, разместили гамма-спектрометрические и нейтронные измерительные комплексы. К эксперименту были привлечены корабельный вертолет КА-27, оснащенный дистанционным оборудованием «Советник» и переоборудованный для этих целей специалистами ОКБ имени Н. Камова, а также поисково-спасательный корабль «Апшерон» с аппаратурой для обработки полученных результатов. Таким же «участником» мероприятия можно с полным правом считать и экипаж госпитального судна «Енисей», приютившего на несколько дней 120 человек.

Цель проведенного эксперимента, «идеологами» которого с советской стороны явились академики Е. Велихов и В. Барсуков и возглавляемые ими научные коллективы, можно коротко сформулировать так: изучение возможностей создания средств обнаружения ядерного оружия на борту того или иного надводного корабля.

...Довольно необычно прозвучала команда, разнесенная по всем закоулкам крейсера динамиками громкой связи: «Участники эксперимента приглашаются на бак. Крышку контейнера открыть!». Необычно в том смысле, что взору нескольких десятков зарубежных гостей, в их числе и американских конгрессменов, предстала боевая ракета, вернее ее «голова», причем ядерная. Кому как, не берусь судить, но мне эта распахнувшаяся крышка контейнера пусковой установки показалась символом определенной открытости, расширяющейся гласности и в области морских вооружений.

— На мой взгляд,— сказал мне на борту «Славы» заместитель министра иностранных дел СССР В. Карпов,— мы даем возможность парировать мысль о том, что контроль за ядерными вооружениями морского базирования затруднен. С учетом того обстоятельства, что советскому инспектору в обозримом будущем не удастся попасть на борт американского военного корабля, на первый план выходят дистанционные методы контроля. А проблемы контроля — в определенном смысле — лабораторное поле подготовки договоров по разоружению.

Думается, подошло время мировой общественности обратить внимание на морские вооружения. Ту же крылатую ракету с обычной или ядерной боеголовкой можно вполне успешно «прятать», учитывая ее небольшие габариты, ловко, скажем, замаскировать под торпедный аппарат и т. д. Сегодня, когда стратегические ядерные силы наземного базирования возможно в той или иной степени «взять на карандаш», морские вооружения, где доминируют Соединенные Штаты, просто-напросто располагаются по Мировому океану, не охваченные никакими переговорными процессами.

— С нашей помощью,— сказал начальник штаба Черноморского флота вице-адмирал В. Селиванов,— возможно, будут созданы предпосылки для осуществления контроля на океанских театрах.

На что же возлагают надежды ученые и военные моряки, пригласив на Черное море американцев? Пока речь не идет о расстояниях, с которых можно выявить наличие ядерного оружия на борту корабля. По мнению ученых, которым поделился со мной академик В. Барсуков, важно найти способы обнаружения морских ядерных вооружений, опасность которых день ото дня возрастает. Важно убедить общественность, что в принципе решение вопроса есть.

— Заключается оно,— считает Валерий Леонидович,— по всей видимости, в создании устройств, сочетающих в себе две принципиальные стороны: дистанционные и контактные методы. Наличие контактных датчиков на борту военного корабля позволит не прибегать к контролю с помощью инспекторов...

Минувший день на одной из боевых единиц Черноморского флота выглядел, честно говоря, необычно. Подчеркну еще раз это обстоятельство. Ведь главным, пусть и молчаливым действующим лицом мероприятия явилась «штатная» крылатая ракета со штатной ядерной боеголовкой.

Эксперименту на Черном море условного названия не придумали, но, наверное, его можно вывести из общечеловеческой сути проведенного опыта. Ведь здесь, в нескольких милях от ялтинских пляжей, забитых десятками тысяч отдыхающих, первый шаг, пусть пока что на уровне «да» или «нет» в смысле наличия ядерного оружия на борту надводного корабля.

Эксперимент по проверке наличия или отсутствия ядерного оружия на борту надводного корабля прошел успешно — таково было единодушное мнение советских и американских ученых. Они поблагодарили Министерство обороны СССР за предоставленные в их распоряжение для проведения эксперимента военные корабли и вертолеты.

А. ГОРОХОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Краснознаменный Черноморский флот.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

◆ *ФУТБОЛ. «Динамо» (М) — «Динамо» (Мн) — 1 : 1, «Памир» — «Жальгирис» — 1 : 0, «Днепр» — «Локомотив» — 2 : 1, «Ротор» — «Арарат» — 2 : 0, «Зенит» — «Спартак» — 1 : 5, «Металлист» — «Динамо» (Тб) — 2 : 1.*

◆ *ШАХМАТЫ. Советский гроссмейстер И. Дорфман в пятом туре традиционного Средиземноморского шахматного фестиваля в Марселе сыграл вничью с канадцем К. Спраггеттом и набрал три очка. Столько же у Э. Лоброна (ФРГ) и М. Тодорчевича (Югославия). В пятом туре Лоброн белыми проиграл З. Козулу из Югославии, который с 3,5 очка вышел в лидеры, а Тодорчевич уступил французу О. Рене.*

Экс-чемпион мира М. Таль, играя черными, на 71-м ходу признал свое поражение в партии с французом Ж. Андрюэ. У Таля 2 очка, и он на пол-очка отстает от Спраггетта, занимающего пятое место. А замыкают турнирную таблицу хозяева соревнования — Ж.-Р. Кох, Андрюэ и Рене — по 1 очку.

◆ *ФЕХТОВАНИЕ. Четыре советские спортсменки продолжат борьбу за золотые медали на чемпионате мира среди рапиристок, проходящем в Денвере (США). В третьем круге отборочных состязаний в своих группах первенствовали Т. Садовская из Куйбышева и О. Величко из Орджоникидзе, О. Вощакина из Казани была второй, Е. Гликина — четвертой. Неудача постигла лишь москвичку Е. Гришину, занявшую в группе последнее, пятое место и выбывшую из борьбы.*

(ТАСС).



ПО АДРЕСУ БЕДЫ

МИЛОСЕРДИЕ

В Харькове создана первая на Украине оперативная спасательная служба для работы в зоне катастрофы. Мобильные группы хорошо подготовленных спасателей готовы немедленно отправиться по адресу беды в любой уголок страны.

СОБСТВЕННО, служба по-настоящему еще не оперилась. О полной ее вооруженности приходится пока только мечтать. Так что хлопот у энтузиастов-добровольцев хоть отбавляй. Все приходится добывать, преодолевая порой невероятные бюрократические завалы. Но об этом чуть позже. А сейчас вопрос начальнику спасательной службы А. Хянникяйнену: что побудило людей разных профессий, таких непохожих по характеру, возрасту, увлечениям, объединиться в добровольный отряд милосердия?

— Уточню,— отвечает Александр Иванович,— увлечение, пожалуй, у всех одно — горный туризм. Да и отряд наш перерос в службу чисто стихийно.

Само слово «милосердие» многие годы словно бы и не существовало в нашем лексиконе. Едва ли не впервые, поначалу довольно робко, а потом все смелее и громче стали мы произносить его лишь после землетрясения в Армении. В те трагические дни отряд А. Хянникяйнена разбирал завалы в Ленинакане, работая бок о бок со спасателями, прибывшими из США, ФРГ и многих других стран мира.

У наших ребят не было ни опыта такой работы, ни инструментария для резки арматуры, разбора многотонных железобетонных опор и перекрытий, хотя на их долю и достались руины нескольких заводов. Им охотно помогали американцы. И харьковчане с завистью любовались их экипировкой, прекрасным режущим инструментом. Тогда дали себе слово самим разработать и изготовить для себя необходимую оснастку.

Забегая вперед, отмечу: в числе первых «изобретений» новой службы — палаточный разборный полевой госпиталь на сто мест с полным комплектом оборудования, необходимого для самых сложных операций. Коллектив Харьковского авиационного завода имени Ленинского комсомола в качестве своеобразного спонсора вызвался бесплатно изготовить такой госпиталь.

Любопытны истоки харьковской службы спасателей. Несколько лет назад небольшая группа любителей горного туризма решила в очередной раз провести свой отпуск в горах Западного Кавказа. Перед их прибытием в Аксаут случилось несчастье: отряд студентов попал в лавину. Один турист пропал. Харьковчане отправились на его поиски. А когда откопали из-под снежного завала, увы, уже мертвого, договорились ежегодно проводить в горах профилактическую работу, которая в определенной мере предостерегала бы неосторожных туристов, особенно новичков, от несчастья. В дни массовых походов в горы проводили с новичками инструктаж, тренировки, организовывали патрулирование на особо опасных участках маршрутов. Заблаговременно предупреждали о надвигающейся непогоде. И тренировались, набираясь опыта сами. Некоторые стали хорошими альпинистами. В их числе неизменный лидер, руководитель группы А. Хянникяйнен — кандидат технических наук, доцент Харьковского института радиоэлектроники.

Так образовался костяк из 30 энтузиастов. В их составе молодые преподаватели харьковских вузов, научные работники, врачи. Среди них несколько первоклассных хирургов из институтов скорой и неотложной хирургии, ортопедии и травматологии, других лечебных учреждений. Много в отряде инженеров, рабочих различных специальностей.

Сейчас в составе оперативной службы 72 добровольца. Штатный работник, получающий зарплату, только один — начальник штаба О. Рыженко. Все остальные работают каждый по своей специальности.

Как только стало известно о землетрясении в Армении, отряд тотчас собрался в дорогу. Но добровольцев осадили, признав в них скорее самозванцев, чем хорошо натренированных спасателей. Потому и в Ленинакан попали с двухдневным опозданием. Именно тогда и окрепло стремление добиваться официального статуса. Поддержку отряд получил в Харьковском облисполкоме и обкоме комсомола.

И. ЛАХНО.
(Корр. «Правды»).
г. Харьков.

Не деньги главное

24 июня 1989 года в «Правде» было напечатано письмо В. Карпенко «Милосердие и коммерция». Речь шла о том, что в нью-йоркском аэропорту имени Кеннеди представитель Аэрофлота отказал в отправке подарка от жителей города-побратима Кливленда — семи коробок с одноразовыми шприцами.

На днях милосердный дар был торжественно вручен в Волгограде представителям детской больницы № 21.

— Его привезли школьники из штата Нью-Джерси, прибывшие по линии общества США — СССР «Мосты к миру»,— пояснил В. Карпенко.

— Денег за провоз мы не платили,— сказала руководитель американской делегации М. Гордон.— Документы на багаж нам вручил представитель Аэрофлота.

Ю. ЩЕРБИНИН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

7 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Кинопанорама. 10.10 — «80 дней вокруг света». Мультфильм. 10-я и 11-я серии. 10.55 — Фестиваль «Радуга». «Танцы Земли» (Франция). 11.30 — Ребятам — о зверятах. 15.35 — Мультфильмы. 16.30 — Документальные телефильмы Северо-Осетинской студии телевидения «Тетива». «Приобщение». 17.00 — Здравствуй, музыка! 17.45 — Сельские горизонты. 18.15 — Власть — Советам. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Стивен Коэн: со стороны виднее. Впечатления и размышления американского ученого-советолога об исторических судьбах Советской страны. 19.30 — Песня-89. 19.50, 21.40 — Вокруг смеха. 21.00 — Время. 22.50 — «Это было... было...» 23.10 — Сегодня в мире. 23.25 — Дневник XIII Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Пхеньяне.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Научно-популярный фильм. 8.40, 9.55 — Английский язык. 9.10 — «КОАПП». Мультфильм. 13—16-я серии. 10.25 — Витебский вернисаж Нинель Счастной. 11.00, 13.00, 17.00 — Новости. 11.10 — Документальный фильм. 11.30 — Концерт музыкального фольклора народов РСФСР. 12.00 — «Взрослые шутят». Юмористическая передача для детей. 12.30 — Ритмическая гимнастика. 13.10 — А. Глазунов — «Раймонда». Фильм-балет. 14.15 — Фильм — детям. «Посторонним вход разрешен». Художественный фильм. 15.30 — Русский романс в исполнении народной артистки РСФСР Г. Каревой. 15.55 — Документальные фильмы. 16.25 — Телестудии городов РСФСР. Телеочерк (Томск). 17.10 — Гостелерадио Удмуртской АССР. «Лялинские арендаторы». 17.45 — Хроника наших дней. Киножурнал. 17.55 — Ритмическая гимнастика. 18.25, 23.30 — Теннис. Уимблдонский турнир. 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00 — На сессии Верховного Совета СССР. По окончании — Теннис. Уимблдонский турнир. Передача из Англии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс. 19.45 — Здоровье. 20.30 — «Знахарь, лекарь, врач...» Научно-популярный фильм. Из цикла «История Москвы». 21.00 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. 22.15 — Все грани прекрасного. Искусство стран Латинской Америки.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.05 — «Открытая дверь». 20.20 — Телестанция «Факт». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Обвиняется свадьба». Художественный фильм. 23.05 — «Что новенького?» 23.15 — «Розыгрыш».

РАДИО

7 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «Сигнал». Проблемно-публицистическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Слово публициста». В. Цветов «Хризантемы в двух измерениях». 9.45 — О литературных передачах на следующую неделю. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиотеатр «Малыш». 11.15 — «Признание в любви». Песни С. Туликова. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «К 65-летию образования Северо-Осетинской АССР» (Сегодня в нашем городе). Корреспонденция из Орджоникидзе; «Говорят народные депутаты». Интервью члена Верховного Совета СССР Ю. Э. Андреева. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Голоса друзей». Передача из Социалистической Республики Румынии. 13.40 — «На XVI Московском международном кинофестивале. 14.00 — «По страницам новых книг». 15.30 — «Наука и технический прогресс». 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Литературные пятницы». 17.15 — «Юность». 18.00 — Н. Римский-Корсаков — симфоническая сюита «Антар» (из фондов радио). 18.40 — «Музыкальный фольклор народов мира». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — «За и против». Проблемно-публицистическая передача. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — «В мире прекрасного».

ТЕАТРЫ

7 июля

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Женский стол в «Охотничьем зале».** Закрытие сезона.

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Уроки музыки;** Филиал — в помещении Зеркального театра сада «Эрмитаж» — **Круг.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Что наша жизнь?..**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Эксцентричный детектив.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Торжественное открытие XVI Московского международного кинофестиваля.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Балет... Балет... Балет... Скифы. Лебединая песня. Девять танго и... Бах.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 7 июля в отдельных районах кратковременный дождь, днем максимальная температура 20—22 градуса, по области 19—24 градуса. Ветер северо-восточный, 5—10 метров в секунду. 8—9 июля кратковременный дождь (преимущественно днем), возможна гроза, ветер северо-западный, 5—10 метров в секунду, при грозе порывистый, ночью 10—15 градусов. Днем 8 июля 19—24, 9 июля 22—27 градусов.

Редколлегия, партком редакции газеты «Правда» с глубоким прискорбием извещают о кончине члена КПСС, бывшего сотрудника газеты, персонального пенсионера

ЕРЕМИНА
Владимира Александровича

и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойного.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02975. Тип. № 11250.